



إعتقال
مشايخ
الوهابية

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهم الآثار



في بغداد.. السعودية تتراجع!



الجزيرة

البتترول ملك للجميع

محاولة اغتيال سلمان في ماليزيا

بيع البقرة المقدسة (أرامكو)!

١	دولة العمى
٢	الجبير في بغداد.. تراجع أم مراجعة؟
٤	مفاجأة الجبير: مهمة عاجلة أم صفحة جديدة؟
٦	ارامكو للبيع.. البقرة المقدسة ليست مقدسة كما ينبغي!
٩	بيع أرامكو.. مقامرة بالحاضر والمستقبل
١١	انقلاب آل سعود على مشايخ الوهابية واعتقال بعضهم
١٦	محاولة اغتيال الملك سلمان في ماليزيا
١٨	(الإحتساب) الوهابي في معرض الكتاب!
٢١	ناتو عربي ضد إيران بشراكة إسرائيلية ورعاية أمريكية
٢٦	كاتب غربي: السعودية الداعشية في اضعف حالاتها وستنهار
٢٧	باكستان.. بين السعودية وإيران
٢٨	رفض رسمي سعودي التضامن مع لبنان قبال تهديدات اسرائيل!
٣١	كيف يمكن رسم سبيل للمضي قدماً مع دول الخليج
٣٢	الدولة العصية على الإصلاح: هل فشل النموذج السعودي؟
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	مملكة الرؤية العمياء

دولة العمى

بشارة محمد بن سلمان، ولي ولي العهد، والرجل الأقوى في الدولة حالياً. بشارته (رؤيته) في منتصف ٢٠١٦ لم تثر حتى الآن سوى كوابيس محققة بالخوف من المستقبل والقلق على المصير. رؤية السعودية ٢٠٣٠ التي يروج لها النظام في إعلامه، ويجعلها عنواناً ثابتاً في الصفحة الأولى من جرائده، ومواقفه الخيرية على الشبكة العنكبوتية، وحتى في القنوات التلفزيونية الرسمية. كانت مصممة لقلب النظام الاقتصادي في المملكة السعودية، على أساس التخلي عن النفط كمصدر دخل، والانتقال إلى عالم الاستثمار. الاستثمار في كل شيء يمكن استثماره، تمهيداً لإحداث نقلة نوعية هائلة في اقتصاد البلاد. وكما هو معلوم، فإن الرؤية جاءت على خلفية انهيار أسعار النفط، وتالياً حصول تراجع حاد في المداخيل الأمر الذي تطلب "فكرة ثورية" تحفز الاقتصاد من هذا التقلب المتكرر.

كان من بين القرارات الثورية: إعلان محمد بن سلمان، ولي ولي العهد، وزير الدفاع ورئيس المجلس الاقتصادي والتنمية ورئيس... ورئيس... عن بيع ٥٪ من شركة أرامكو. أكبر شركة نفطية في العالم، في كل عام، لمدة عشر سنوات، للوصول إلى بيع ٤٩٪ منها بنهاية المدة. وكان محمد بن سلمان يتحدث مع قناة العربية في لقاء مع تركي الدخيل عن تريليوني دولار، لا تستطيع السوق السعودية استثمارها، وعليه فإن توظيف ما يتم حصصته منها في مشاريع استثمارية سوف يدر أرباحاً طائلة على خزانة الدولة.

نام كثيرون على حبر، طالما أن هذه النسبة الضئيلة تساوي تريليوني دولار، فإن القيمة السوقية لأرامكو تساوي أربعين تريليون دولار، وهذه ثروة لا يسبق أن طالها لا ملك ولا تاجر منذ أن خلق الله تعالى الأرض ومن عليها. وحق للهؤلاء أن يناموا قريبي العين، وأن ينعموا في الخير الوفير.

كان الجميع ينتظر الفرج الاقتصادي الكبير، وإذا بالتقديرات تقول أن كل قيمة أرامكو التي هي مصدر دخل الدولة شبه الوحيد، لا يزيد عن خمسمائة مليار دولار، أي نصف تريليون دولار!

وإذا بمشروع الرؤية يبدأ بثورة ضريبية وتشغيلية يقودها ابن سلمان ورفيقه الاقتصادي متبوعة بقرصنة واسعة النطاق على جيوب المواطنين. بدأت القرارات بفرض ضرائب تدريجية على الكهرباء والماء والتلفون، ومن ثم رفع الدعم عن السلع والمستلزمات البترولية، ولاحقاً إلغاء البدلات (وقد بلغت واحداً وخمسين بدلاً)، والترقيات ما أدى إلى انخفاض الرواتب بين ٣٠-٤٠٪، وتوقف الانفاق الحكومي عن كثير من المشاريع، وأخيراً زيادة كلفة الخدمات الحكومية للجوازات وكفالات العمالة والغرامات المتصاعدة وغيرها. ومن المخطط لتنفيذ في المدى القريب والمتنطون: رفع سعر البنزين مرة ثانية بنسبة ٢٠٪، وإرساء ضريبة القيمة المضافة على السلع، وضرائب على الزبالة، وضرائب على الهباء، و... وغيرها.

بين الإحباط والتشاؤم، غمرت سيول الأمطار أرجاء المملكة، وأساطل الزيف عن رؤية ابن سلمان ورفيقه الفاسد. لم يتغير شيء منذ ٢٠٠٩ و٢٠١٦، فالحال السيء هو نفسه، المدن تغرق بما فيها من بشر ومركبات وممتلكات بكل أصنافها. لا حساب، لا كتاب، ولا عقاب، فالمسؤولون باقون على مقاعدتهم، لا يتحرك في أبحاثهم شرعة لهول ما أصاب المواطنين/الريعية أن سيول الأمطار... وحده سعود بن نايف، أمير المنطقة الشرقية، الذي أراد أن يلعبها بصورة صحيحة وخاتمة الفعل، فقد حمل نفسه مسؤولية ما أصاب سكان الشرقية، ولكن عز عليه الكرسي الذي يشاقق إليه.

مضى أكثر من عامين على تولي سلمان الحكم، وسوف تحل علينا

الشهر القادم الذكرى السنوية الأولى لإعلان الرؤية السعودية ٢٠٣٠، وتحديداً في ٢٥ إبريل ٢٠١٦.

لو كان هناك برلمان منتخب كامل الصلاحيات، وليس معيّناً ومثلولاً كما هو مجلس الشورى... ولو كانت هناك سلطة قضائية مستقلة ونزيهة وليست فاسدة ومرتهنة للملك ولوزارة الداخلية... ولو كان هناك إعلام حر وليس تابعاً وبوقاً لحكام آل سعود... ولو كان هناك مجتمع مدني يعمل في فضاء مفتوح ومتحرر من كل قيود السلطة...

إن، لأرغم ابن الملك محمد بن سلمان على المثول أمام الشعب لتقديم مطالعة دقيقة وتفصيلية لما أنجزه خلال عام، ولضخ لمساءلة البرلمان والقضاء على الهدر المالي الكبير، والذي كشف عنه الخبير الاقتصادي حمزة السالم بقوله أن تريليون ومائة مليار أهدرت في غضون ١٨ شهراً. هل من أجاب عن سؤال السالم؟ وهل من قدم معطيات مضادة لما استعرضه في مقاله البحثية في حريف العام الماضي؟ وهل يعقل بأن دولة تريد أن تخوض غمار الاستثمار على مستوى عالمي، أن يتراجع معدل صادراتها بنسبة ٥٢ بالمائة بين ٢٠١٢ - ٢٠١٦. فقد كان حجم الصادرات يقدر ب ٣٨٨ مليار دولار، فيما انخفضت إلى ٢٥٥ مليار دولار. وكذلك الحال بالنسبة للإيرادات التي تراجعت بمستويات مائلة.

ليست المشكلة أن تكون لديك رؤية وتفشل في تحقيقها، ولكن المشكلة كل المشكلة حين تكون الرؤية عمياء من بدايتها، وغير علمية، وحتى بعد أن تكتشف مبكراً أنك لم توفر شروط نجاح الرؤية، فإنك تصدّر على السير حتى النهاية حتى لو ارتطمت بجبل من المشاكل.

يدرك غالبية المواطنين بأن ابن سلمان يريد تسويق نفسه للعرش، سابقاً ولي العهد محمد بن نايف، عبر مشاريع عسكرية كحربه على اليمن، وأخرى اقتصادية عبر محاولة تحقيق منتج اقتصادي نوعي. ولكن النتيجة في كل المحاولات التي قام بها هي صفر، ما يجعل حلمه بتولي العرش يمر عبر القوة العسكرية ليس إلا.

الفشل الذي يعاني منه النظام السعودي ليس سوى تظاهرات لأزمة رؤية، فهو يسير في الاقتصاد، كما في السياسة، وكما في الحرب، والسياسة الخارجية على غير بصيرة. عهد سلمان كما لو أنه افتتحي، يجرب ويخطئ، ويعيد الكرة ويخطئ، ويواصل التجارب والأخطاء، وكأنه بلا سوابق، ولا ذاكرة، ولا مرجعية.

مطالعة سريعة في مجمل المشاريع التي دخل فيها سلمان ونجده منذ تشكيل تحالف عربي تحت قيادته لشن عدوان على اليمن شتية السادس والعشرين من مارس ٢٠١٥.

وبعد مرور عامين على العدوان لم يتحقق سوى الدمار والمجاعة والتخريب الأعمى في اليمن، وفي المقابل قتل عسكري بمستوى فضيحة لدى النظام السعودي.

وفي منتصف ٢٠١٦ أعاد سلمان ونجده الطائش الكرة وأعلن عن تشكيل التحالف الإسلامي العسكري لمحاربة الإرهاب، وكان تحالفاً كارتوتياً، ليس فيه ما يستحق سوى الاستعراض الفارغ للقوة الوهمية. أعقب ذلك محاولات تشكيل أحلاف على قاعدة طائفية ضد إيران، تضم تركيا ومصر وبلاستات وحتى اندونيسيا وماليزيا.

وحين فشلت المحاولة، اخترعوا حلف ناتو عربي يشترك فيه الكيان الاسرائيلي، وترعاها إدارة دونالد ترامب.

اليس هذه المعطيات وغيرها أكثر من دليل دامغ على أن الدولة السعودية، هي بالفعل (دولة العمى)؟

تراجع أم مراجعة؟

عادل الجبير في بغداد

محمد قسّتي

مستفزة، تعيد عقارب الساعة إلى الوراء.

الجبير وصل بغداد، وقوبل بحفاوة، والتقاء وزير الخارجية الجعفري، كما التقى رئيس الوزراء حيدر العبادي. وخرج الجبير بتصريح في المؤتمر الصحفي يشكر الحكومة العراقية على كرم الضيافة، ويهنئها على انتصاراتها ضد داعش، وأثنى على العلاقة التاريخية وحسن الجوار، وعدم التدخل في شؤون الدول الداخلية. وكان السعودية لم تكن بالأمس عدواً لدوداً يرفض حتى مجرد فتح سفارة له في بغداد! وكان مخفحات القاعدة وداعش وتمويلهما ورفدهما يشباب سعوديين يفجرون أنفسهم في الأسواق والمساجد ويقتلون الأبرياء، قد تمّ نسيانه من الذاكرة العراقية المألّى بالآلام والأحزان، خاصة وأنّ هناك العديد من السعوديين القاعدين سجناء لدى الحكومة العراقية، وحاولت الحكومة السعودية لسنوات تخليصهم من السجن ففشلت.

اذن ماذا يريد الجبير وهو يستقلّ القطار الأخير إلى بغداد، حسب تعبير أحد الأكاديميين العراقيين؟

قال بعضهم: إنه يريد المساعدة في الحرب على (داعش)!

ولكن داعش وليدة الأيديولوجية الوهابية، وهي أكثر استقطاباً للشباب الوهابي السعودي من تنظيم القاعدة، والحكومة السعودية نفسها رفضت التدخل الأمريكي لنصرة بغداد بعد أن احتلت داعش الموصل. فما عدا مما بدا؟

ثم إن السعودية صارت جزءاً إسمياً من الحملة الدولية على داعش، تحت الرعاية الأمريكية، منذ سنوات، ولم يظهر منها شيء ألبتة ضدّها، فهي مشغولة بقصف الأبرياء في اليمن، وتشبيك القاعدة اليمنية ضمن جيش عذريه هادي، لمحاربة اليمنيين.

رذ على ذلك، فإن الحكومة العراقية اليوم ليست في حاجة إلى مساعدة السعودية لحرب داعش، فقد قامت وعلى مدى ثلاثة أعوام، بجيشها وحشدها الشعبي بالجهاد الأكبر، ولما يتبقى من حرب داعش سوى أسابيع وفي معقل وحيد هو الموصل، أو جزء منها. ما يحتاجه العراق بحق هو: فك الأذى الداعشية السعودية عنه: (ويحك لا ترني ولا تصدّقني).

الصحيح في الأمر، هو أن السعودية، كما أمريكا، وكما تركيا والأردن، قلبت ظهر المجن لداعش، وتحولت من ممولّ وداعم لها، إلى محارب لها حين انتقلت المعادلة، وخسر هؤلاء جميعاً الحرب على العراق، فجازوا يريدون. وفي آخر لحظة، لقطف الثمار، وتصدّر مواجهة المصطنعة مع داعش. ومن هنا، قال محللون، بأن أمريكا هي التي طلبت من جبير السعودية أن يصلح

فاجأ عادل الجبير، وزير الخارجية السعودي، الجميع بزيارته إلى بغداد... العاصمة العربية التي ما فتىء هو وسفيره السابق في بغداد ثامر السبهان، وكذلك الإعلام السعودي، يعتبرها عاصمة محتلة من قبل (الفرس)؛ وهي العاصمة التي شارك آل سعود الأمريكيين في احتلالها في إبريل ٢٠٠٣، وإسقاط نظام الحكم العراقي، الذي صارت الموضة السعودية اليوم، التباكي عليه!

المفاجأة السعودية كشفت في جانب أساس منها، أن الرياض تراجمت عن كبرياتها الزائف، خاصة منذ طرد أول سفير لها ثامر السبهان، في أكتوبر الماضي، ولما يمضي على تعيينه هناك سوى بضعة أشهر. وكان الطرد على خلفية تدخل الرياض في الشؤون الداخلية العراقية، ومهاجمة الحكومة العراقية، والقوات المسلحة، وتأجيج الحرب الطائفية بين العراقيين. هذه الصلافة السعودية، خضدت حدتها، ولكن مؤقتاً فقط.

صحيح إن زيارة الجبير، توحى بتراجع واضح في السياسة السعودية، كما لمكانتها في الشرق الأوسط والعالم الإسلامي، بل في العالم بجملة، وأن قيمتها الإستراتيجية عند حلفائها الغربيين قد اهتزت بشكل كبير.

لكن الزيارة قد لا تعني سوى مرحلة جديدة، وشكل جديد، من الحرب السعودية غير المعلنة على العراق. فقط للتكتيك قد تغيّر، وإلا فإن الأهداف - مع انخفاض سقفها - لم تتغيّر كثيراً.

لم تكن زيارة الجبير مفاجئة فقط للعراقيين، وإنما أيضاً للمواطنين، خاصة جناح الموالاة التجدي الوهابي، الذي كان يتلقى وجبات دسمة - عقائدية وهابية وإعلامية رسمية - من الترحيص على العراق وشعبه. جناح الموالاة التجدي، هو الحاضنة التي قذفت بغلذات اكبادها من الوهابيين، لتفجير أنفسهم في العراق وسوريا، في (مهمة إيمانية) مدعومة من الحكم التجدي، ونخبه الطائفية والمناطقية.

مفاجأة هذا الجمهور بالزيارة، أعقبها غضب، وشيء كبير من اللامبالاة. حتى مع ما قيل من تبرير من أنها محاولة من الجبير لاتخاذ العراق منصّة للحرب مع إيران، تماماً مثلما فعل ثامر السبهان السفير السابق.

وفي حين وصف بعض المحللين السعوديين للزيارة، بأنها ناجحة في (إعادة العراق لمحيطه العربي)، قال محللون عراقيون رداً على ذلك بأن (العراق أصل العروبة) رافضين المزايدات في هذا الشأن.

وفي وقت قال فيه كتاب سعوديون بـ (أننا أولى بالعراق من إيران وتركيا)، قال أعضاء برلمان عراقيون، بأن العراق للعراقيين، وأن حكومته المنتخبة تخدم كل العراقيين، ناصحين بعدم استخدام خطابات سعودية

علاقاته مع العراق، على الأقل هذا ما لمح به وزير الخارجية العراقي الأسبق هوشيار زيباري.

والحقيقة هي ان خطوات ترامب التصعيدية في العراق، وانقلاب اردوغان على داعش التي كان يشترى نفطها وجعل من بلاده مراً لتسليحها ومحطة انتقال لمقاتليها، وكذلك انقلاب ملك الأردن على داعش في درعا.. كل هذا، جعل الرياض تلين من موقفها وتستلحق ما فاتها، وما يمكن ان تحصل عليه من مكاسب إن هي غيّرت أشرعتها!

لكن ما تريده الرياض أبعد من تغيير أشرعتها الداعشية بعد أن خسرت معركتها السياسية في العراق.

كيف؟ كل محور السياسة الخارجية السعودية قائم على اساس الصراع مع إيران.

وتقتضي هذه السياسة: إسقاط الحكم في العراق، وفي سوريا، وضرب حزب الله في لبنان حتى ولو جاء بالتعاون مع إسرائيل.

حين وجد آل سعود أن القاعدة وخليفتها داعش لا تستطيع إسقاط نظام الحكم في العراق، قالوا: إذن نحول العراق الى منصة صراع مع إيران. وهذا ما دفعهم ابتداءً الى تعيين سفير لهم في بغداد، فكانوا آخر دولة - الى جانب قطر - لم تعد علاقاتها مع العراق. ولأن السبهان - السفير السعودي، لم يكتف باطلاق صواريخه من بغداد على إيران، بل اتهم الحكومة العراقية ورجالاتها بالخيانة وبييع العراق، وحاول التحريض عليها ما دفع البرلمان الى المطالبة بطرده، وقامت وزارة الخارجية العراقية بتحذيره مرارا فلم يرتد، فما كان منها إلا ان طلبت منه الرحيل وطلبت من الخارجية السعودية استبداله.

لكن الرياض عاندت ولم تستبدله، بل ان الجبير قبل زيارته كرر مقالات السبهان، وتهجم على الحشد الشعبي، وعلى السياسة العراقية في مؤتمر صحفي له في ديسمبر الماضي، فما كان من رئيس الوزراء العراقي الا ان نصحه علناً ويهدو بأن يترك هذه اللغة، وأضاف بان السعودية اذا ما أرادت المواجهة مع إيران، فلتفعل ولكن ليس انطلاقاً من أرض العراق (فبيننا وایران حدود طويلة، وبينكم وبينها خليج) على حد تعبيره.

الآن يأتي الجبير الى بغداد وهو يائس من تغيير نظام الحكم فيها اعتماداً على داعش، ولكنه سيواصل السياسة السعودية ومعاركها بصورة أو بأخرى، سواء مع الحكومة العراقية أو مع إيران.

لكن جوهر زيارة الجبير لبغداد هو (الخوف).

وإنها لمفارقة عجيبة. فحين كان صدام حاكماً، وقدر ما كان آل سعود يكرهونه، فإنهم كانوا يحترمون لقوته وجبروته.

والثقافة القبلية المسيطرة، تحترم القوي وتخضع له، وهذا ما جعل الاحترام لصدام سمة بين قبائل الوسط السعودي بالذات، رغم ان مشايخ الوهابية كفروا صدام، ورغم أن صوابيخه الباليستية طالت حتى الرياض، ولازالوا الى هذا اليوم يتحسرون على غيابه، نكاية بالحكم الجديد في العراق، وإن كان منتخباً.

الجبير كما كل المسؤولين السعوديين ومنذ سقوط نظام صدام، كانوا ينظرون باستعلاء غير مسبوق الى السياسيين العراقيين. بل كانوا يتعبدون إهانتهم، وتحقيرهم، حتى في التصريحات العلنية. وكلما حاول المسؤولون

العراقيون فتح صفحة مع الرياض لكف أذاها، لم يكن آل سعود يهتمون بهم او يعيرونهم بالأ، ويتعاطون مع العراق وحكومته وشعبه، كسقط المتاع. العراق تغیر اليوم، وإن لم يتغير السياسيون العراقيون!

وربما يكون الفضل لداعش واحتلالها للموصل، بحيث استقرت أعماق الشعب العراقي، وأولدت حشداً شعبياً متطوعاً يواجه الموت من أجل منع سقوط العراق، وقد استطاع الحشد أن ينقذ العراق من داعش، وكان بحق جيش العراق الحقيقي، اما الجيش الذي اشرفت عليه أمريكا، فكان مجللاً بالخزي، بسبب سقوط الموصل ثم المحافظات الأخرى، وحتى سقوط الأنبار وهي كانت بيد الأمريكيين.

الجيش العراقي نفسه تغیر بعد ظهور الحشد الشعبي وانتصاراته، ولو من باب المحاكاة فضلاً عن المنافسة. انتفض لكرامته، وسطر انتصارات في الموصل كما نراها اليوم.

الآن، أصبحت الحكومة المركزية العراقية قوية، فبدل جيش مهلهل، صار لديها جيشان، لديها الخبرة والتجربة وروح التضحية، والإستعداد للقتال حتى أبعد من الحدود العراقية (مهاجمة الطيران العراقي داعش في البوكمال السورية).

هذا، أقلق الحكومة السعودية، مع اننا نشك أن الحكومة العراقية تعي جيداً سبب التغير المفاجئ في السياسة السعودية.

تغير موازين القوى الى الأبد على الساحة العراقية، وظهور قوات مسلحة قوية، اصاب آل سعود بهلع. وكان عليهم - كما هي العادة - ان يحترموا القوي، وإن مثلته حكومة مركزية ضعيفة، بسبب طبيعة النظام السياسي التوافقي.

مالذي يقلق السعودية من العراق؟

إدانة الصراع السعودي مع العراق، في ميدان النفط والإقتصاد، كما ميدان السياسة والتخريب الأمني. كما في الميدان الطائفي، يعني أن العراق يمكن أن يقوم في المستقبل بالرد على أفاعيل آل سعود طيلة السنوات الماضية، بل العقود الماضية وما فعلوه بالعراق وشعبه منذ ١٩٩٠.

وال سعود لا شك يعلمون ان هناك نقمة حادة ضدهم بين مختلف أطراف الشعب العراقي، بمن فيهم السنة العرب الذين يزعم آل سعود مساعدتهم. هؤلاء ينحون باللائمة على الرياض في اعتماد سياسة تدميرية جرت عليهم الأحوال، وخربت مدنهم، وهجرتهم وأقليهم، بسبب دعم داعش وقبلها الزرقاوي.

أمر آخر، فإن الحدود العراقية السعودية طويلة جداً، وهناك خشية سعودية من انبعاث داعش الداخلي (المليح سعودياً)، ومن تسلل الدواعش المهزومين من العراق الى السعودية، او الى الأردن ومنها الى السعودية، وينطبق القول على دواعش سوريا. وقد عبر وزير الخارجية عادل الجبير عن الخشية الأمنية في مؤتمره الصحفي في الأردن في ديسمبر الماضي، وذكر ان للعراق دوراً في استتباب الأمن وملاحقة الدواعش الذين انقلبوا الآن على آل سعود، كما انقلب آل سعود عليهم بعد أن أدوا مهمتهم في التخريب.

وهكذا فإن دوافع وأهداف زيارة الجبير الى بغداد كثيرة، وهي كلها تحكي قصة هزيمة آل سعود، كما تحكي قصة تأمرهم المستمر على بلدان المنطقة، فهم يهربون من هزيمة الى أخرى، ويبقى الشرّ ديدنهم، أكثر من البحث عن مصالح مشتركة.



مفاجأة: الجبير في بغداد!

مهمة عاجلة، أم قنح صفحة جديدة؟

محمد شمس

على «داعش» داخل الأراضي السورية، لابد أن يكون قد حظي باتفاق قوى إقليمية ودولية، وقد يهد إلى مشاركة الجيش العراقي في حرب تحرير الرقة بعد الموصل لاحقاً.

الثالث: هجوم عناصر «داعش» على مركز طربيل الحدودي بين العراق والأردن، وقتل ما يقرب من ١٦ جندياً عراقياً، وهو معبر قريب من الحدود السعودية، مشفوعاً بتقارير تفيد بأن عناصر «داعش» باتت نشطة في منطقة الانبار المحاذية للأراضي السعودية الشمالية.

الرابع: إدراك القيادة السعودية بأن سياسة «الحد» كما يصفها عطاءن، ومواصلة النزاعات مع دول الجوار على أسس طائفية هي على درجة كبيرة من الخطورة، ولا بد من «المرونة» على حد قوله، إذ تبدو الصورة الحالية على النحو التالي: علاقات سيئة مع سورية، وحرب على اليمن، وتوتر في العلاقة مع إيران، وعلاقة شبه مقطوعة مع العراق. وعليه، فلا بد من مراجعة لملف العلاقات الخارجية.

الخامس: اقتناع السعودية بأن العراق وإيران سوف يلعبان دوراً إقليمياً في المستقبل المنظور، وخاصة على صعيد التسوية في سورية، وعليه أدركت الرياض بأن الجوار مع إيران هو المخرج الوحيد المتاح من التناقض اليمني، وأن العراق قد يلعب دور الوسيط الأمثل في هذا الملف.

وخلص عطاءن للقول بأن زيارة الجبير قد تكون ثمرة مراجعات سياسية سعودية، ومحاولة لكسر العزلة الإقليمية، وإعتراف بفشل سياسات صدامية على أسس طائفية تبنتها المملكة طوال السنوات الماضية.

بكلمات أخرى، أن الزيارة تعطي، بحسب عطاءن، مؤشراً على أن صوت العاقل الحكيم في الهرم الحاكم في الرياض بدأ يجد آذاناً صاغية لوجهة نظره، التي تميل إلى المرونة والابتعاد عن الصدامات، وضرورة العودة إلى الضوابط والمعايير السياسية و«الأخلاقية» التي كانت متبعة في المملكة منذ تأسيسها. في تقديرنا أن مقاربة عطاءن لزيارة الجبير، برغم منسوب التفاؤل المرتفع فيها، تصلح لزيارة من نوع آخر وفي وقت آخر، تكون مسبقة بترتيبات بروتوكولية، ومراسلات. وهذه الزيارة جاءت على عجل، وهي تشبه إلى حد كبير زيارة المسؤولين الأميركيين إلى بغداد في مهمة محدّدة ولغاية معروفة.

بدأت الزيارة المفاجئة التي قام بها وزير الخارجية السعودي عادل الجبير في ٢٤ فبراير الماضي إلى بغداد، كما لو أنها فاتحة للشهية، بحيث أن التحليلات انطلقت بصورة خاطفة لتفسير أبعاد الزيارة قبل أن يعود الجبير إلى موطنه.

تراوحت المقاربات بين:

- وضع الزيارة في إطار ترتيب استراتيجي، وفتح صفحة جديدة في العلاقات بين البلدين، ومحاولة وضع ترتيبات للمنطقة بعد وصول ترامب، وإعادة بناء النظام الاقليمي.

- استيعاب تداعيات التطورات الميدانية في الموصل، مع مؤثرات على انهيار تنظيم داعش، واحتمال فرار مقاتليه إلى دول الجوار، ومن بينها السعودية. وقد كان رئيس الحكومة العراقي حيدر العبادي، قد حذر ذات خطاب بأن داعش بعد أن تخرج من العراق فسوف تنتقل إلى دول الخليج، وهذا أمر يثير قلق الحكام السعوديين. الأردن يتحضر لمثل هذا الاختراق، وهناك بيئة مساعدة لعمل التنظيم.

- الزيارة المفاجئة وغير المبرجة قد تأتي للتفاوض على أمر طارئ حدث في لحظة، ويراد حله بصورة عاجلة، من قبيل وقوع قيادات عسكرية سعودية في الأسر، أو لمعالجة قضية مستعجلة تهم البلدين، أو قد يكون فيها العراق قادراً على لعب دور مؤثّر. وعليه فإن الحديث عن علاقات وترتيبات كبرى، إنما هو للتغطية على الهدف الحقيقي من الزيارة.

في التحليل، وضع رئيس تحرير موقع (رأي اليوم) الخيري عبد الباري عطاءن، زيارة الجبير، في إطار تحول جوهري في السياسة السعودية. ورصد خمسة أسباب وراء زيارة الجبير المفاجئة للعراق:

الأول: ميداني باستعادة العراق لكثير من المناطق التي احتلها داعش منذ العام ٢٠١٤، وإحراز تقدّم عسكري في إطار استعادة مدينة الموصل.

الثاني: ميداني / إقليمي، تمثل في قيام الطائرات الحربية العراقية، ولأول مرة، بتوسيع نطاق عملياتها خارج الجغرافية العراقية، بقصف قواعد تنظيم «داعش» في مدينة البوكمال الحدودية وداخل الأراضي السورية. من وجهة نظر عطاءن، فإن هذا يمثل تطوراً لافتاً، كون المشاركة العراقية في الحرب

الثالث: حسم وضع الحشد الشعبي ومستقبله السياسي وسحب جميع فصائله من سوريا.

الرابع: تعهد حكومة العبادي بعدم إجراء أي تغيير في خارطة الأنبار وبعودة منطقة النخيب التي كانت تابعة لمحافظة كربلاء ثم أصبحت تابعة لمحافظة الأنبار في عهد النظام السابق، وتعهد النخيب المدينة المحاذية لمدينة عرعر في الجانب السعودي.

الخامس: تثبيت الحدود البرية والبحرية بين العراق والكويت، بحسب الاتفاق المرعي من قبل الأمم المتحدة بعد انتهاء غزو الكويت.

السادس: مشاركة الأجهزة الأمنية السعودية إلى جانب العراقية في التحقيقات مع الإرهابيين السعوديين المسجونين لدى العراق وضبط الحدود بين البلدين.

في حقيقة الأمر، إن بعض هذه النقاط أقرب إلى المخاوف المبالغ فيها والمطمعة ببعد مؤامراتي غير خائب. يضع الكاتب فرضيات شبه مستحيلة مثل مناصرة السنة في بلد محكوم إلى الأحكام السكانية التي تنعكس في العملية الانتخابية وتحسمها صناديق الاقتراع، وبالتالي فإن الكلام عن مناصرة مجرد لغو. أما ابتعاد العراق عن روسيا وإيران فهذا عرض ليس ممكناً، في ظل استقطاب سياسي حاد وانفraz الدول ضمن معسكرين. فالعراق في وضعه الحالي لا يستطيع أن يقرر البقاء أو الخروج، وهناك قوى تفوق قدرة العبادي أو الجعفري على تغيير المعادلة.

بكلمات أخرى، يلعب الحشد الشعبي اليوم دوراً مركزياً في صناعة السلم والحرب وسوف يساهم في إقرار وتغيير معادلات داخلية وإقليمية. وهذا يعني، استطراداً، أن العبادي لا يملك صلاحية تقرير مصير الحشد الشعبي برغم خضوعه شكلياً وإدارياً تحت سلطة رئاسة الوزراء.

بالنسبة لتثبيت الحدود بين الكويت والعراق، فذاك أمر لا دخل للسعودية فيه ويقرر عبر قنواته المعروفة. وبخصوص مشاركة السعودية في التحقيق مع المتورطين في عمليات إرهابية، فهذا أمر لم يقبله العراق في ضعفه، فلماذا يقبله الآن وهو في موقع قوي، لا سيما بعد بروز قوة عسكرية شعبية - رسمية ممثلة في الحشد الشعبي التي يمكنه الركون إليها في إحداث توازن إقليمي.

إذاً مبالغية من هذه الزيارة المفاجئة التي لم يكن البرلمان العراقي على علم مسبق بها، ولا كثير من الوزراء؟

في تعليق لأمين عام عصابي أمل الحق، الشيخ قيس الخزعلي، على زيارة الجبير إلى بغداد، قال أن سببها هو «التخوف من دور الحشد المستقبلي». ويوضح قائلاً: «لا أرى وجود إرادة سعودية مستقلة أو وجود مشروع عربي مستقل، وإن الزيارة تندرج ضمن مشروع الرئيس الأمريكي، وهو ليس مشروعاً مستقلاً».

هذا ليس بعيداً عن الواقع، وقد يكون المتغير الميداني في معركة تحرير الموصل سبباً رئيساً لمثل هذه الزيارة، بالنظر إلى الانجازات العسكرية السريعة التي يحققها الجيش العراقي وفصائل الحشد الشعبي. إن المشاركة الفاعلة التي تخطت فيها القصاصات المصنوع أمريكياً وسعودياً بخصوص الممارك الموصل وتلعب، قد تكون دافعاً أساسياً لدى النظام السعودي من أجل اجتواء تداعيات ما بعد تحرير الموصل. لاشك، أن الحشد الشعبي يشكل قلقاً شديداً لدى النظام السعودي، وقد عبّر عن ذلك صراحة الجبير والسبهان ومن ورائهما الماكينة الإعلامية السعودية. وإن ما يحققه الحشد من مكاسب ميدانية يزيد في قلق السعودية لأنه بذلك يثبت معادلة مستقبلية قد تغير موازين القوى الإقليمية. وقد يترافق مع القلق أسرار مكتومة حول انخراط السعودية في الممارك على الساحتين العراقية والسورية.

الكلام حول عرض سعودي للعبادي والجعفري بإعادة إدماج العراق في النظام الإقليمي بقيادة سعودية ورعاية أمريكية، وإن العرض يشمل فتح الحدود البرية، والأجواء أمام الطيران المدني العراقي، والاستثمار في العراق وغيرها، فهذا لا يعدو أن يكون عرضاً يفوق الشروط المخلّة بسيادة العراق، وينطوي على تدخل سافر في شؤونه الداخلية، ومن غير المنطقي قبول الحكومة العراقية مثل هذا العرض المهين.

الأمر الآخر، فإن المعطيات من العراق تغيد بأن زيارة الجبير رافقتها لغف كثير، حتى في اليوم الذي وصل فيه إلى بغداد، حيث كانت الاتصالات مكثفة بين الخارجية العراقية وسفارة العراق في الرياض حول: أولاً حقيقة الزيارة؛ وثانياً موعداً. وفي لحظة ما كانت الخارجية العراقية تنفي علمها بالزيارة وأنها بصدد الاتصال بسفارة العراق في الرياض للتأكد، كما ينقل ذلك مصدر مقرب من الخارجية العراقية.

من جهة أخرى، فإن دوافع الزيارة قد تكون صحيحة، فيما لو قرّرت بالفعل الرياض مراجعة ملف السياسة الخارجية القائمة على التآزيم والقطيعة والتوتر والنزاع المسلح. ولكن مجرد صحة الدوافع لا يعني أن الرياض بالفعل قامت بالمراجعة، فلم نسمع عن إرسال سفير جديد إلى العراق بدلاً من ثامر السبهان الذي كان سفيراً كارتياً بكل معنى الكلمة، مع أنه مثل بصدق التوجه السعودي الحقيقي في التعامل مع الدول غير الصديقة والحليفة للنظام السعودي.

في كل الأحوال، إن مجرد الزيارة لا يعني تحولاً ولا خروجاً من الماضي، لأن ما بعد الزيارة لم يصدر ما يفيد بمفاعيل إيجابية لها. أما عن دور الوساطة في الملقين الإيراني واليميني، فلا اعتقد أن السعودية سوف تلجأ إلى العراق من أجل هذه الغاية، ببساطة لأن آل سعود لا يثقون في النظام الجديد في بغداد، ولا يعدونه وسيطاً محايداً في أي خلافا بينهم وبين إيران واليمن. وأيضاً، فإن السعودية لم تدعم وسطاء آخرين قد يلعبون هذا الدور ويحظون بثقة الطرفين السعودي والإيراني، والسعودي واليميني، مثل الكويت، وإن نقول سلطنة عمان، برغم أنها الحاضنة النموذجية للحوارات الإقليمية والدولية على مدى عقود، ولكن لأن الرياض لم تعد ترى في مسقط وسيطاً وفق حساباتها الخاصة، وهي التي رفضت المشاركة في عدوانها على اليمن، فإنها سوف تختار بلداً آخر لهذه الغاية. في كل الأحوال، لن تكون العراق خياراً سعودياً في أي وساطة مع إيران أو اليمن أو أي مكان آخر.

في مقاربة أخرى، كتب الصحافي العراقي علي الموسوي تعليقاً على الزيارة، وقال بأن الجبير جاء إلى بغداد لتسليم العبادي رسالة مهمة. ومن بين الأسباب العديدة التي يعتقد بأنها وراء «هذه الزيارة التاريخية إلى بغداد» والتي قد تكون حسب وصفه «خارطة الطريق لعودة العراق ضمن التوافق الخليجي المتحالف مع المنظومة الدولية بقيادة الولايات المتحدة».

ويتخذ الموسوي بأن الزيارة تأتي في سياق التصعيد الأمريكي ضد إيران والذي يترجمه اليوم إنشاء تحالف دولي لتجسيم إيران «وابتفاق حركة نموها الاقتصادي والعسكري والعلمي المتسارع...» وإن هناك رغبة أميركية من أجل إدخال العراق في هذه التحالف الذي يضم إلى جانب الولايات المتحدة وإسرائيل، كلاً من تركيا، السعودية، قطر، والأردن.

يزعم الموسوي بأن ما يقوله «ليس تكتيكا بل هي معلومات موثقة ومتابعة سياسية دقيقة لتسلسل الأحداث منذ مجيء دونالد ترامب». ويذكر شاهداً على ذلك الاتصال بين ترامب والعبادي في ٩ فبراير الماضي، وحديثه عن أن «العراق حليف مهم للولايات المتحدة وعليه الالتزام بتعهداته اتجاه الولايات المتحدة، ولا يوجد له خيار ثالث فيما إيران أو التحالف الأمريكي»، وينقل الموسوي رد العبادي على ترامب بأنه «لا يريد أن يكون طرفاً في صراع إقليمي أو دولي يؤدي إلى كوارث على المنطقة والعراق».

وعليه، وبحسب الموسوي، فقد جاء الجبير لإعادة الرسالة مجدداً إلى العبادي، وأن الجبير جاء مؤمناً من ترامب وليس من الملك سلمان لنقل رسالة محدّدة وهي: الانضمام للثلاث العربي، والفتاك عن إيران. وهذا قيل بأن الجبير قد طرح تصوراً بأن قبول العراق بالمبادرة الأميركية يمثل وحده المدخل لإنهاء جميع الخلافات السعودية العراقية، وتالياً الانفتاح السياسي والدبلوماسي الخليجي على العراق، وأيضاً رفع الأخير من قائمة الدول السبع التي أصدرت ترامب بحق الموسوي حظر السفر إلى الولايات المتحدة. وهناك امتيازات أخرى سخية كثيرة يذكرها الموسوي، والشروط هي كما عرضها الجبير:

الأول: مناصرة السنة في أي عملية تسوية سياسية عراقية قادمة.

الثاني: ابتعاد العراق عن روسيا وإيران والإعلان عن موقف صريح من العملية السياسية في سوريا والتخلي عن الدعم الإيراني.

أرامكو (البيع)

البقرة المقدسة . ليست مقدسة كما ينبغي !

قانون جاستا سيف مصلت على الإستثمار في ارامكو وقد يبتلع ثمن أرامكو بسهولة!

محمد الأنصاري

التجاذب حول بيع حصة من الشركة الأكثر إنتاجاً للنفط في العالم (أرامكو) فتح الأبواب على نقاشات غير مسبوقة.

كانت الشركة بمثابة صندوق أسرار مغلق لا يعلم به سوى الراسخين في الفساد.

أما وقد طرحت فكرة بيع ٥٪ من أصول الشركة في الأسواق العالمية، على أمل بيع نحو ٤٩٪ خلال السنوات العشر القادمة..

فإن ثمة معطيات باتت مطلوبة للمستثمر والمواطن الذي يشعر بأن واحدة من أهم مصادر ثروته السيادية سوف تتعرض

للإختراق من قبل مستثمرين أجانب، وإلى النهب من الأمراء المحليين.

البعض يصدر عن شعور وطني في موقفه من أصل فكرة البيع، ويطالب حد المناشدة بإلغاء الفكرة، والبعض الآخر يرى بأن كلفتها السياسية

والسيادية أعلى من القيمة السوقية، وآخرون يرون بأن أرامكو تحولت إلى ما يشبه البقرة المقدسة التي لا يجوز المساس بها، وإبقاؤها هكذا كما هي مصانة من التجاذبات الداخلية والخارجية أمر ضروري، كونها تمثل رمزا وطنياً ومن أبرز تظاهرات السيادة.

وكان الناشط ورجل الأعمال الحجازي جميل فارسي، قد خاطب وزير التجارة ماجد القصبي إبان اجتماع الغرفة التجارية والصناعية بجدة في ١٠ فبراير الماضي، وقال له ما نضنه: (أتوسل إليك وإلى المسؤولين في البلد: لا تبيعوا أرامكو.. لا ٥٪ ولا ١٪. ما نبيعها اليوم لا نستطيع استرجاعها غداً. لا تضعوا رقابنا تحت رحمة مستثمر أجنبي. إذا بعناها اليوم لن نقدر على استردادها غداً. أروكم تريثوا في اتخاذ مثل هذا القرار لأن هذا القرار مصيري. أقرب مثال لبيع أرامكو مثل دكتور لديه عبادة ناجحة، وجد الأسهم تأتي له بقلوس أفضل، فقرر بيع شهادة الطب والعبادة ويضع قلوسه في الأسهم).

الناشط الفيسكوبي ابراهيم الحضيره كتب خاطرة وجدانية في ٢١ فبراير الماضي، وصف فيها أرامكو بالأم تارة، وتارة أخرى بنهر الخير، والمورد الغابت الذي يبقى جسد الأمة سليماً ومتعافى.. واستعرض بشكل مقتضب سيرة ارامكو وتحولها من الأمركة إلى السعودية، إذ بقيت أرامكو «الأم» بيد الشركات الأمريكية منذ عام ١٩٢٨ مع إنتاج بئر (المام) (٧)، وحتى عام ١٩٨٠ حيث تمت عملية سعودة الشركة بصورة كاملة، وأصبحت شركة وطنية

خالصة، من الناحية النظرية على الأقل.

كانت عملية تأميم دون ضجيج، بحسب تعبير الحضيره، وليس كما هو حال الدول التي ناضلت من أجل تأميم شركاتها النفطية عبر انتفاضات وعصيان جماعي.

السؤال كما يطرحه الحضيره هو: كيف وقد تحقق استرجاع السيادة على ارامكو، العودة إلى المربع الأول وهدم ما بني، وبالتالي فإن السماح للمستثمرين الأجانب، يعني تدرجاً مطالبهم بالضريبة في مجلس الإدارة، وفي حال النزاع يصبح الطريق سهلاً إلى المحاكم الدولية، كما في مثال نزاع الكويت مع شركة دافو كيميال الأميركية والذي أدى في مارس ٢٠١٣ إلى

أن تدفع الكويت ٢,٢ مليار دولار، والإطاحة برئيس شركة البترول الكويتي نتيجة انسحاب الكويت من مشروع مشترك.

وكحل، يقترح الحضيره بيع الحصة المقترحة للتداول العام في السوق المحلية وللمواطنين في الداخل، وليس في الأسواق العالمية.

مهما تكن التصورات، فإن ثمة معطيات جديدة تفيد بالمبالغة في النظر إلى شركة (أرامكو)، وأن ما يقال عن قيمتها الإجمالية ليست سوى تقديرات غير واقعية، وأن ثمنها الحقيقي أقل بكثير مما هو في إطار المزاعم المطروحة.

من الضروري إلغيات الإنتهاء إلى أن الكلام اليوم لم يعد عن بيع نسبة ٥٪ من أرامكو، يراد طرحها في الأسواق العالمية. وبحسب الصحف المحلية في ٢٤ ديسمبر ٢٠١٦، فإن لدى وزارة المالية السعودية خطة لجهة التدرج في توسيع طرح شركة أرامكو في الأسواق العالمية لتصل إلى ٤٩٪ من أسهم الشركة خلال عشر سنوات، بواقع ٥٪ في كل عام.

وكما يبدو فإن الجدال المثار حول بيع حصة من أرامكو قد ترك تأثيراته المحفوفة بالهواجس والأمال الحذرة، بالنظر أولاً: إلى قابلية الشركة لأن تدخل السوق الاستثمارية بناء على المعطيات المعلنة، وثانياً: إلى المخاوف من تداعيات البيع على السياسة الاستثمارية.



بلومبيرغ وتقديراتها المنخفضة لقيمة أصول أرامكو

حتى الآن، ليس هناك من مؤشرات مشجعة على طرح أرامكو في السوق، للاعتبارات السالفة.
سلسلة هاشاقات نشطت على موقع تويتر تعبّر عن معارضة بيع أرامكو، من أبرزها:

#الشعب_يعارض_بيع_أرامكو
#نطالب_بإيقاف_بيع_أرامكو
#أخرجوا_لوقف_بيع_أرامكو
#الشعب_لن_يتنازل_عن_النفط

وهناك من بدأ يطرح مطلب فك الريال عن الدولار كجزء من حملة الاستقلال الاقتصادي التام عن الغرب.
إن القرارات الاقتصادية التي تتخذها الحكومة ولاسيما المتعلقة بالتحول الوطني وتطبيق رؤية السعودية ٢٠٣٠ ارتبطت بسياسة إقتصادية صارمة تقوم على زيادة في الضرائب، وإلغاء البدلات، واستخدام مداخيل المواطنين كمصدر رئيس لتعويض خسائر الدولة، الأمر الذي يجعل الكثير من المواطنين ينظرون إلى أي قرار تقدم عليه الحكومة لا سيما في مجال الاقتصاد والتجارة على أنه مندر بخسائرهم على المستوى الفردي.
إن جمع المال وتوظيفه في المشاريع الاستثمارية ليس هدفاً مضموناً،



بيع أرامكو لا يضمن استثمار أموالها وغرض البيع استرضاء الغرب

ببساطة لأن الخلاف يتصاعد حول القيمة الاجمالية لشركة أرامكو، وكما أسلفنا فإن التقديرات لا تتطابق ولا حتى تقترب من الرقم المعلن، أي تريليوني دولار. وبحسب تقرير وكالة (بلومبرغ) في ٢٤ فبراير الماضي فإن محللين ومستثمرين ومديرين تنفيذيين في المجال النفطي، أكدوا أن قيمة أرامكو لا تساوي أكثر من ٥٠٪ من المبلغ الذي سبق وأن قدرته السعودية (تريليوني دولار)، وقد يحول هذا التقرير الكثير من مؤيدي الطرح إلى معارضين، لهبوط سقف التوقعات كثيراً، والتي وصلت إلى ٤٠٠ مليار دولار وفقاً لتقدير شركة (وود ماكينزي ليميتد) المتخصصة في استشارات النفط بالعاصمة البريطانية لندن.

لم يتعد الرقم سالف الذكر عن التقدير الذي وضعه عمر المنيع، المحاضر في قسم التمويل والإستثمار في جامعة محمد بن سعود الإسلامية بالرياض، والذي قدره بأقل من ذلك، أي ٣٨٤ مليار دولار، وذلك بسبب استقطاع الحكومة السعودية ٢٠٪ من إيراداتها على شكل عقد امتياز، فضلاً عن ضريبة من صافي الدخل تقدر بـ ٨٥٪، ولكن إذا وصل معدل الضريبة إلى صفر، فإن قيمة الشركة سترتفع إلى ما يزيد عن ٢,٥ تريليون دولار، وفقاً للمنيع.
من جانبها، سعت شركة أرامكو إلى تبديد الانتقادات، ووصفت المعطيات السابقة على أنها مجرد «شائعات» و«تكهنات»، برغم من أن الكثير من التخمينات تتضمن هي الأخرى تضخيماً لحجم الشركة «التي لم تفصح أبداً عن وضعها المالي الذي يحتمل أن يكون قد اقتطع منه معدل الضريبة قبل

الرد الرسمي على رفض قرار البيع كان واضحاً ومعلناً، وهو ما عبّر عنه الوزير ماجد القصبي في رده على جميل فارسي بأن «الاقتصاد الوطني سيستفيد من بيع أسهم أرامكو».

هكذا ببساطة!

إنه قرار البيع إذن دون سواه.

ليست القضية مقتصرة على مجرد بيع أسهم، بل تتجاوزها إلى إمكانية انقراط عقد الشركة المقدسة، التي قد تدخل في إطار التجاذب الاستثماري، في وقت تشهد فيه الأسواق النفطية تقلبات حادة على مستوى الأسعار، وأيضاً على مستوى الأهمية والأولوية، بعد اكتشاف النفط الصخري والوتيرة المتسارعة لبدائل الطاقة، أي الطاقة البديلة وتاجها الوقود الحيوي.
إن ما يشغل بال كثيرين في المملكة أن بيع ٥٪ هو في الاقتصاد كما هو في السياسة، وإن دخول المستثمرين الأجانب على الخط يعني تمكينهم من لعب دور في الاقتصاد المحلي، وأن الحكومة سوف تضطر لتقديم تنازلات من أجل إبقاء عنصر المراجعة قائماً، لإقناع المواطنين بجدوى البيع، برغم من أن النقاش غير العلني أو المحدود في بلد يحرم فيه المواطنين من النقاش المفتوح والعلني للملفات السياسية، يعيد بأن الموقف لا يزال سلبياً.

ما يلت أن النظام السعودي، كما في موضوع حماية العرش حيث يستعين بتحاللات خارجية أميركية وأوروبية، يطبق ذات المبدأ في الاستثمار أيضاً. وبدلاً من طرح الـ ٥٪ أمام المستثمرين المحليين، فإنه يقوم بعرض أمام أطراف أجنبية، وهذه الأطراف ليست بعيدة عن دوائر القرار، سواء في الولايات المتحدة أو أي من الدول الأوروبية..

يلوذ أنصار الانفتاح على المستثمرين الأجانب بدعوى أن الداخل غير قادر على توفير تريليوني دولار لشراء ٥٪ من أرامكو، وهذا الكلام غير صحيح، بالنظر أولاً أن قيمة الخمسة بالمائة، لا تزيد عن ٢٥ مليار دولار (تقدير سعر ارامكو هو ٤٥٠-٥٠٠ مليار)، وقد أثبتت السوق المحلية قدرتها الاستيعابية في فترات سابقة، على استيعاب هذا المبلغ.
ولكن الكلام ليس هنا، هل فعلاً أن ٥٪ تعادل تريليوني دولار، كما زعم محمد بن سلمان، صاحب رؤية السعودية ٢٠٣٠، فيما يعارض كثيرون مثل هذا التقييم ويرونه مبالغاً جداً.
وفي التقدير للقيمة الاجمالية لشركة أرامكو، وأي شركة نفطية مماثلة، ينظر عادة إلى:

- سعر البرميل الحالي والتوقع المستقبل للسر. ارتفاعاً وانخفاضاً.
- كمية المخزون النفطي لدى الشركة.

- التغيرات المناخية التي تجعل من السلعة وسعرها عرضة للتغير.

وكانت مجلة المال والنفط الصادرة من مؤسسة نيويورك تايمز الصحافية قد نشرت في ٥ أكتوبر ٢٠١٦ أن الاحتياطي النفطي الثابت في السعودية هو ٢٦١ مليار برميل، وهو مستوى حافظت أرامكو عليه لسنوات - وسوف يخضع لمدققين مستقلين للتحقق من صحة هذا المعدل، ومتطلبات الإفصاح الصارم المطلوبة من قبل أسواق أجنبية رئيسية مثل نيويورك، ولندن، وهونغ كونغ، أو طوكيو، في حال قرر السعوديون تطبيق قوائم متعددة.

فورين ريبورت الأميركية، وهي شركة متخصصة في تقديم تحليل للتطورات السياسية في الشرق الأوسط وتأثيرها على أسواق النفط العالمية منذ العام ١٩٥٦، قدرت القيمة السوقية لأرامكو بين ٢٥٠-٤٦٠ مليار دولار، مطروحاً منها قيمة أصول التكرير والمخزون الثابت من النفط والغاز.
تشير إلى أن القيمة السوقية الحالية لأكثر خمس شركات نفطية - إكسون، وشل الهولندية، وشيفرون، وتوتال، وبي بي - هو نحو تريليون دولار. ويصل انتاجها مجتمعة ١٥,٥ مليون برميل يومياً، فيما تقدر احتياطياتها الاجمالية ٨٢ بليون برميل، ولكن نصفها من الغاز، وهو أقل ربحاً من النفط، لا سيما النفط ذي الكلفة المنخفضة الذي تنتجه أرامكو.

الشركة يقارب قيمة شركة فالپرو للطاقة في تكساس، والتي لها قيمة سوقية تبلغ ٣٠ مليار دولار.

لذا، إن قام المدير التنفيذي لشركة «أرامكو» أمين ناصر بتنفيذ خطته التي كشف عنها في مؤتمر دافوس في يناير الماضي بتخفيض معدل الضرائب «بحيث تصبح مشابهة للشركات المسجلة»، فإن تقييم وود ماكنزي قد يصبح أكثر.

إلا أن النظر إلى تخفيف الضرائب محدود لأن النفط هو المنبع الأساسي لميزانية الحكومة التي تبدل كل ما يوسعها لاستقرار الموازنة بسبب انخفاض أسعار النفط عالمياً.

ولا يمكن إغفال العامل السياسي في هذا الشأن، إذ يميل التجار لطلب خصومات من الشركات التي تقع في دول تحيط بها مخاطر سياسية. فمثلاً تسببت فضيحة فساد في البرازيل بهبوط أسهم شركة بتروليو برازيليرو إلى أدنى مستوى وصلته منذ ١٦ عام خلال العام المنصرم.

وفي الوقت ذاته كان على المستثمرين في شركة روزنغت الروسية التعامل مع العقوبات المفروضة على روسيا والتي تضع حداً لكمية الإنتاج مقابل المنافسين الآخرين في الأسواق.

وليس من المحتمل أن يقوم مستثمرو أليانز غلوبال، والذين يملكون أسهماً في شركات الطاقة ومن ضمنها أكسون، وشل وبي بي، بشراء أسهم أرامكو في الاكتتاب العام وفقاً لمحلل الطاقة روهان مورفي. حيث قال: «لقد توصلنا بشكل عام إلى أن الاستثمار في شركات مرتبطة بشكل وثيق مع الدولة غير جذاب».

وبينما تعتبر السعودية مستقرة نسبياً في الشرق الأوسط الذي تعصف به المشاكل، إلا أنها ليست منيعة أمام المخاوف بأن القرارات المبينة على

العرض المبدئي للاكتتاب العام، فإن هذه الفجوة في تقييم ثمنها يكشف المصاعب التي قد تواجهها السعودية في التحضير لحقبة ما بعد النفط، على حد بلومبرغ.

وقد بدأت الشكوك حول حجم «أرامكو» تظهر من داخل الحكومة السعودية نفسها، إذ نقل مصدر مقرب من الشركة، لوكالة بلومبرغ، رفض ذكر اسمه، أن «أرامكو» في وضعها الحالي من المحتمل ألا تصل قيمتها إلى حوالي ٥٠٠ مليار دولار، لأن الكثير من سيولتها النقدية يذهب للضرائب، وليس للمستثمرين المستقبليين أي أن المشاركة في القطاعات الاستثمارية غير محورية. وقال آخر على صلة بأحدث الاكتتاب العام بأن قيمة الشركة ستكون أقل من تريليون دولار في حالة قيم المستثمرون الشركة على أساس قدرتها على جني المال.

وفي التناجح، فإن بيع ٥% من أسهم الشركة سوف يجمع على الأقل ٢٥ مليار دولار، وهو مبلغ ما يزال كافياً للمقارنة مع طرح مجموعة علي بابا القابضة للاكتتاب العام الذي ليس له مثيل عام ٢٠١٤، والذي أدر على المستثمرين الأجانب ١٢ تريليون دولار. ومنهم شركة جي بي مورغان تشيس الاستشارية، وشركة موليس وشركاه، والمستشار المستقل مايكل كلاين.

إلى ذلك وضع التقييم الذي بلغ ٢ تريليون دولار أولاً من قبل ولي ولي العهد الأمير محمد بن سلمان في مارس الماضي. لكن كانت هناك مشكلتان وفقاً لمقابلات مع عشرات محلي الأعمال، المستثمرين والتنفذين الذين طلبوا عدم ذكر أسمائهم بسبب حساسية الموضوع. وبذلك فإن الحجم السوقي لشركة «أرامكو» قد يعاني ليصل لحجم شركتي أبل وشركة غوغل المصنفتان كأكبر شركات العالم.

المشكلة الأولى هي أن الأمر يركز على حسابات بسيطة، فخذ بالحسبان الـ ٢٦١ مليار برميل التي تقول السعودية إنها تشكل احتياطي حقول النفط لديها في البحر مثل حقل «السفانية»، وفي البر مثل حقل «الغوار». واضرب هذا الرقم بـ ٥ دولارات، وهو مؤشر يستخدم لتقييم ثمن المخزونات، بهذا يمكن لمحاسبات مستقلة أن يقيم احتياطي السعودية من النفط، ثاني أكبر احتياطي في العالم، قبل الاكتتاب العام.

المشكلة الثانية التي تثير الشكوك في تقييم السعودية لقيمة الشركة هي مركزية الضرائب وسياسة توزيع الأرباح. حيث أن (أرامكو)، التي تعرف رسمياً باسم شركة النفط العربية السعودية، تدفع ٢٠% كرسوم امتياز على الأرباح، و٨٥% كضريبة دخل. اقتطاعات بهذه الضخامة تقلل حصة المساهمين من الأرباح، ما يجعل الشركة غير جذابة للمستثمرين الأجانب.

في ضوء هذه الشكوك المشروعة والنتائج المخيبة، يأتي السؤال حول مستقبل النفط، ووفق آلية التقييم هذه، ستكون قيمة منتج النفط الروسي روزنغت السوقية ٢٧٢ مليار دولار بدلاً من ٦٤ مليار، وسيكون تقييم شركة أكسون موبيل، أكبر منتج للطاقة التجارية شهرة، أقل بـ ٥٣% من قيمتها الحقيقية.

يقول المدير التنفيذي لشركة توتال في السعودية باتريك بويان للمستثمرين في مؤتمر ٩ فبراير الماضي: «لم أكن أعلم أن قيمة شركة نفط هي عدة أضعاف لاحتياطيات هذه الشركة». وأضاف بأن هناك عدة عوامل يجب «استثنائها» قبل «أن نعرف ما هي القيمة الحقيقية» لـ «أرامكو».

ويفترض المنطق أيضاً أن النفط السعودي سينضب بعد ٧٣ سنة إن استمر معدل الضخ على ما هو عليه الآن، وسيكون متوفرًا لعدة عقود أخرى إن انخفضت شهية العالم لزيادة الاحتباس الحراري العالمي وتقليل استهلاك الوقود الكربوني.

وبالنظر إلى تقييم وود ماكنزي المحدودة فإنه لم يأخذ في الحسبان انخفاض الإنتاج. أو تكاليف عمليات تكرير النفط. وتوصل إلى أن حجم أعمال



رؤية عمياء لشباب جاهل ترقب بيده مقدرات الدولة الاقتصادية والعسكرية، يقر بيع البطة التي تبض ذهباً (أرامكو)

النفط ستأثر أكثر بالظروف الجيوسياسية بدلاً مما هو أفضل للأقلية من المساهمين.

يجب أن لا ننقل هنا قانون جاستا الذي يخلو عوائل ضحايا ١١/٩ لمقاضاة الحكومة السعودية في المحاكم الأميركية، والآثار المالية الهائلة المقدرة اقتطاعها من الأموال السعودية المستثمرة في الأسواق الأميركية، وهي، أي العقوبات المالية المتوقعة لصالح الضحايا والشركات وأمناء الحروب ومتربطاتها، تتخطى، دون ريب، تريليوني دولار. وسواء تم السير في تطبيق هذا القانون أم جرى تجميده فإنه يبقى مصدر قلق لدى المستثمرين الذين سوف ينظرون إلى القانون وكأنه مصوب للأموال التي يضعونها في مشروع استثماري غير مأمون العواقب.

بيع أرامكو.. مقاومة بالحاضر والمستقبل

هاشم عبد الستار

مناديل ورقية عند إشارات المرور).

ويتمدد خطر بيع أرامكو، المواطنين، والأجيال القادمة، ليصل إلى آل سعود أنفسهم، لو تدبروا الأمر. وحسب أحد المعلقين، فإنه خاطب آل سعود بقوله: (أمريكا تصميك من أجل النفط إن يعتمدوه باعتمك، وتخلت عنكم، لأن ما يهمها أصبح ملك يديها، ولم تعودوا نعتوا لها - شيئاً). وهناك من قال صراحة، بأن بيع شركة النفط أرامكو، يعني في المحصلة اقتراب نهاية حكم آل سعود ومملكتهم.

معلوم، أن الحكم السعودي يعتمد في بقائه على أربع دعائم أساسية: أولها، النفط، وإيراداته التي بها يتم شراء الولايات للقبائل والمطليين من الاعلاميين، وكذلك

الحقيقة أن آل سعود لا يؤمنون بذلك، ويرون أن الشعب والثروات والأرض ملك لهم وحدهم، وأن ما تنفقه الدولة مجرد مكرّمات من الملك. الناشط عقل الباهلي اقترح تشكيل لجنة متخصصة تدرس موضوع تخصيص أرامكو، مدام بيعها يواجه معارضة شعبية حتى من المتخصصين. وتساءل: كيف نطلب من الشعب تصديق جدوى بيع الثروة الوطنية، والفكرة بمجملها غامضة: ولأن الحفاظ على الثروة الوطنية مسؤولية الجميع، فالواجب التشاور مع الشعب، حسب قوله.

لكن أكثر المواطنين فرّغوا من مجرد فكرة بيع أرامكو، وعدوا ذلك خيانة عظمى، وقالوا إن بيعها سيجعل البلاد كدول أفريقية تملك ثرواتها فتركتها أجنبية، ورأوا الاعتبار من أفريقيا الفقيرة رغم أنها تحوي أكبر كنوز العالم من الذهب والألماس واليورانيوم. المحامي اسحاق الجيزاني تساءل: (أيعقل أن الشعب مؤيد لبيع أرامكو للأجانب بعد دفع الحكومة مبالغ فلكية لمتلاكها؟): في حين تساءل الصحفي عبدالله الملحم: لماذا لا يستغني الشعب، مالك

الثروة، في ملكه، وإرث أجياله القادمة؟

هناك استهزاء من جريمة صمت النخب والمشايخ عن جريمة بيع أرامكو، التي تمثل رغم كل الفساد رأسمال البلاد الوحيد الباقي. خاصة وأن آل سعود لم يبنوا اقتصاداً ولا تنوعاً ولا حتى بنية تحتية، ولا حلوا مع الوفرة النفطية مشاكل البطالة، ولا مشاكل الخدمات، ولا انهوا الفقر الذي صخر البلاد، فزادت النسبة من الخمسين بالمائة، حسب إحصاءات شبه رسمية. ومع وجود النفط وفقرته، لا زال ثمانون بالمائة من الشعب يعيشون في بيوت مستأجرة، فكيف سيكون الحال إذا ما بيعت أرامكو، مع ما هو متوقع من أن الأمراء سيذهبون مبرودات بيعها كما نهبوا من قبل النفط في باطن الأرض، ونهبوا الأراضي وسورها بالشيوخ؟

كيف سيكون مصير الأجيال القادمة، في حال تملك دول أخرى، أو شركات كبرى، مصدر الدخل الوحيد للشعب؟ هذا ما دفع أحدهم ليصرخ: (ما زلت أبنائنا أن ينتظرهم مستقبل مظلم؟ أيها الصامت: انظر في عيني طفلك، وتخيل يوماً يبيع

استحال على الرجل الأول عملياً في الدولة، وتقصّد الأمير محمد بن سلمان، أن يقنع المواطنين والخبراء المحليين، برؤيته ٢٠٣٠، الذين عذوها رؤية عمية، متهورة تقود البلاد إلى مزيد من الأزمات السياسية والأمنية والإقتصادية، ولا تعالج أية قضية من القضايا الحساسة التي يتعرض لها المجتمع وكيان الدولة برمتها. واحدة من عناصر الرؤية، هو بيع جزء غير محدد من أصول شركة أرامكو. وأرامكو هي شركة النفط السعودية، وتعد أكبر شركة نفط في العالم، ولها استثمارات في العديد من الدول.

حتى عام ١٩٧٢، لا تكن الحكومة السعودية تملك سهماً واحداً من أسهم شركة أرامكو، إذ كانت مملوكة كلياً من قبل شركات أمريكية. وتدرجياً اشترت الحكومة السعودية كامل الشركة عام ١٩٨٠، وتحول اسمها من شركة الزيت العربية الأمريكية. أرامكو، إلى أرامكو السعودية. الآن، جاءنا محمد بن سلمان لبيع الشركة مجدداً، وهي رأسمال الدولة الوحيد الذي يفترض أن لا يقرط به أحد.

وحجة محمد بن سلمان، هو انه يريد أن يبيع ما يقرب من نصف الشركة (نحو ٤٩ بالمائة) على مدار عدة سنوات، ثم يستثمر الأموال في صندوق يسيطر هو - اي محمد بن سلمان - عليه، ويقوم الصندوق مجدداً بالاستثمار في ذات الميدان: اي النفط والطاقة.

لم يعجب الكثيرين هذه المغامرة. فلا محمد بن سلمان شخص يفقه في الاقتصاد، ولا رؤيته تستند العلمية، ولا هو مؤتمن على أموال الدولة في تصرفاته، والخشية المضاعفة أن تصيب استثمارات الدولة كلها، والتي إلى اليوم لا يعرف المواطنون حجمها، ولا أين تستثمر، ولا من يستثمرها، ولا من يديرها، ولا من يراقبها إن كانت هناك مراقبة.

لكن محمد بن سلمان، استطاع إخماد الأصوات الناقدة القليلة أو تلك التي ظهرت على مواقع التواصل الاجتماعي بأساسها الحقيقية، وتم تهديدها، ومنع بعضها من الكتابة، ولم يبق - إذن - سوى مواقع التواصل الاجتماعي للتحذير من مغبة بيع أرامكو، وفي معظم الحالات يكون النقد بأسماء مستعارة خشية الاعتقال.

(اليتول ملك للشعب). جملة دعائية منسوبة للملك خالد، ونشرت ضمن مقابلة له مع صحيفة نيويورك تايمز، ومنها لصحيفة الجزيرة. لكن



شراء الدول، وشراء صمت المشايخ، وبها يستك جبهة من الشعب، ويتم عملية التضليل والخداع. والأهم من ذلك كله، فإنه بإيرادات الدولة، تتضخم أجهزة القمع وتشتد سلطوتها، وتعمد قوة الطغيان والدعوان على الدول والشعوب المجاورة.

العمود الثاني لقوة النظام، هم مشايخ الوهابية، وأيديولوجيتهم، التي وخذت الأقلية النجديّة، وجعلتها قوة استعمارية زاحقة على المناطق الأخرى في الجزيرة العربية، ومنحت الشرعية الدينية لقتال سكانها، باعتبارهم كفاراً، كما في الحجاز والجنوب والشرق، بنظر الوهابيين. وبهذا قامت الدولة السعودية الحالية. هذه الأيديولوجية الأقلوية صارت الدين الرسمي، لأنها دين السلطان الظالم، وأصبح من مهمة هذا الظالم نفي تلك الأيديولوجية الوهابية، التي فرخت العنف والقتل في أرجاء المعمورة، على شكل القاعدة وداعش وبوكو حرام وانصار الشريعة وغيرها. وقد استخدم آل سعود، طلائع جيشهم الأيديولوجي لغزو البلدان الأخرى، واستخدموا قوى الوهابية

العسكرية في حرب الخصوم كما في العراق ولبنان وسوريا واليمن وغيرها. ويُعتبر نشر الأيديولوجية الوهابية، جزءاً من السياسة الخارجية السعودية، إذ أنها الوجه الآخر لآل سعود، وكلما زاد نفوذ الوهابية الأيديولوجية خارجياً، زاد نفوذ آل سعود السياسي.

العمود الثالث: هو سيف القمع، أو ما يسميه آل سعود السيف الأملح، الذي به أخذوا الحكم، وقمعوا الشعب. فلا يمكن أن يستقيم هذا الحكم السعودي الباغي بدون قوة طاغية أشد مما هي عليه داعش والقاعدة وأشباههما. لا توجد علاقة تعاقدية بين الحاكم والمحكوم، ولا توجد حقوق للمواطن على أساس المواطنة، بل الجميع مجرد رعّة. كافترة تمت اسلمتها وهابياً، ولا يوجد إصلاح أو حقوق أو مشاركة، اللهم إلا للنخبة النجدية الحاكمة التكنوقراطية منها والمشاخية الوهابية. وأما الأكثرية فلا يوجد لها سوى إخضاع بالسيف. لهذا فإن الحكم السعودي النجدي، إذا ما انهار، فإن ذلك نذير بتفكك الملك السعودي العضوض، نظراً لغياب الروح الوطنية، وغياب الثقافة والهوية الوطنية، ونظراً لأن الحاكم يريد إعلاء الوهابية تحت حد السيف وبترعنة السيف، وفتارى وعاط السلاطين. العمود الرابع للحكم السعودي هو: التحالف مع القوى الأجنبية. أولها كانت بريطانيا، التي حمته من العثمانيين، والتي دعمته بالسلاح وبالمال، وبالراتب الشهري، ثم تولت أمريكا الحماية إلى هذا اليوم. وفي مقابل حماية العرش، فإن آل سعود، يدفعون الجزية للغرب على شكل شراء أسلحة، وتبني أيديولوجيات ومشاريع سياسية، وإعطاء عقود وغيره.

هذه الأعمدة بدأت بالتدخل. فالوهابية ارتدت في جزء منها على آل سعود. وتصور ذلك داعش والقاعدة، اللتان استخدمتا من قبل آل سعود والغرب إلى أن ارتدتا عليهم، وأصبحت الوهابية في جوهرها محرضاً على مواجهة آل سعود، باعتبارهم حكاماً غير شرعيين وغير متمسكين بها كما ينبغي، في سلوكهم الشخصي وسياساتهم المحلية والخارجية. الوهابية التي منحت الشرعية لحكم آل سعود، خرج من بينها من يسقط تلك الشرعية عنهم، وهي شرعية تتناقض بازدياد في محيط السلطة بين النجديين الوهابيين. وأما أكثرية السكان الآخرين، فهم منذ القدم، لا يرون آل سعود لا مثلاً للدين، ولا مبلّغين له، ولا حاكمين باسم الشرعية. وإنما هم حكام فاسدون وعملاء لأجنبي.

أما عمود الحماية الأجنبية، فقد جرى تحوّل خطير بشأنها، خاصة في عهد ترامب، الذي يريد حماية مكشوفة ويضمن مكشوفة، تماماً كما اوضح أثناء حملته الانتخابية. لم تعد أمريكا ولا الدول الغربية متحصة كثيراً لحماية العرش السعودي اليوم، بعد أن نهبت، وامتصت خيرات البلاد، وأشغلت العالم الاسلامي بحروب طائفية

مستمرة. ذلك ان المكانة الإستراتيجية لآل سعود قد تضاعفت، وأصبح آل سعود اليوم غير قادرين على تنفيذ كامل الأجندة الغربية، وأصبحت مفتعتهم للغرب أقل مما كانت عليه سابقاً، لهذا ازداد الابتزاز العلني لهم، والنقد الموجه اليهم، وهو ما دفع بآل سعود للبحث عن حماة آخرين، مع انهم مازالوا يسعون لإقناع الغرب بأنهم يده الضاربة كما اسرائيل، وانهم كما حاربوا الشيوعية، وكما حاربوا إيران، فإنهم قادرين أيضاً على محاربة داعش، والخوض في أي استراتيجية جديدة تأمر بها واشنطن.

عمود القمع الأمني، والعسكري، لازال فاعلاً، بل يعتبر الأساس في التعويل على بقاء الحكم السعودي. لهذا كلما زادت المخاطر والخوف لدى آل سعود على عرشهم، كلما عوّضوا ذلك بالمزيد من العنف تجاه المواطنين وطلاب الحق، والمؤثرات في هذا واضحة في عهد سلمان، حيث الأعدامات الهائلة غير المسبوقة في التاريخ السعودي الحديث نفسه، وبحث الاعتقالات لأتفه الأسباب، وبحث الحق المستمر والمتصاعد لحرية التعبير، إلى حد ان فردية قد يدفع المواطن ثمنها سبع سنين في السجن. لكن المهم هنا، هو أن ازدياد هذا القمع، في ظل ظروف اقتصادية محلية ضاغطة، جعل الخشية من القمع قليلة، إذ لا يخشى كثيراً على حياة كريمة لن تأتي تحت حكم آل سعود، وهذا ما دفع بالشباب إلى المعارضة أكثر فأكثر، رغم أن رؤوس دعاة الإصلاح في السجون اليوم.

يبقى القول أن عمود النفط الذي كان يهدئ المواطنين، إذا ما غاب عن المعادلة، فإن آل سعود يبقون بلا سلاح غير القتل والأعدام والاعتقال. ومثل هذه الحال لا يمكن لها أن تستمر، بل أن مؤشر القمع المتصاعد نذير شؤم على الحكم السعودي الملكي الفاسد.

ومن هنا نفهم ماذا يعني بيع شركة أرامكو، وتداعيات ذلك على المواطنين وعلى الحكم السعودي الشاذ نفسه. خاصة إذا ما تراقف ذلك، مع أزمة اقتصادية بسبب تراجع اسعار النفط، وفي ظل ضغط هائل على دخل المواطنين الذين خسروا نسبة عالية من رواتبهم (٣٠-٤٠٪)، وفي ظل تصاعد الضرائب غير المسبوقة تاريخياً، على السلع وعلى الخدمات العامة، فضلاً عن زيادة اسعار الوقود والكهرباء وغازات الماء وغيرها.

بيع أرامكو، يعني بيع رأسمال الدولة والشعب. أرامكو تعني النفط، وهي أكبر شركة نفط في العالم وهي البطة التي تبض ذهباً، مع أن الذهب كان ولازال يتلاعب به آل سعود، ويحرمون الشعب منه. رؤية محمد بن سلمان العمياء في أحد أعمدها الأساسية، قائمة على بيع أرامكو، وشركات أخرى كالكهرباء، وكذلك بيع أراضي الدولة، من أجل جمع أموال، يريد استثمارها هو بنفسه، ضمن صندوق الاستثمار.

قول له: ان اردت ان تستثمر، فاعب بعيداً عن

أرامكو!

وإن اردت الاستثمار، فاستثمر في الداخل السعودي المسعود!

وإن اردت الاستثمار، فلا تقامر برأس المال؛ وإن اردت الاستثمار في ميدان الطاقة، فلا تبع أرامكو التي تعمل أساساً في ميدان الطاقة!

هذا الزمن ليس زمن الخصخصة، فحتى الدول الأوروبية تراجعت عن شركات وينوك كانت قد خصصتها وأعادت تملكها، خاصة بعد الأزمة الاقتصادية عام ٢٠٠٨.

حين وقع عبدالله السليمان، وزير مالية الملك عبدالعزيز، عام ١٩٢٣ عقد الامتياز لشركة امريكية، كان يهم الملك المغلس يومها، الحصول على بعض المال، في ظل كساد عالمي.

كان يهيم الحصول على عشرين مليون جنيه استرليني فقط.

وعلا، جاء رجل المخابرات البريطاني جون فيليبي بشركات امريكية، وتم التوقيع على عقد الامتياز، يمنع بموجبه الشركة الأمريكية مساحة ضخمة تشمل معظم المنطقة الشرقية للبحث عن النفط، مقابل دفعة سنوية قيمة إيجار الأرض (رسوم تأجير) ومقابل أقل من ١٥٪ من الأرباح الصافية للشركة نهاية العام (أي بعد أن تخصم الشركة تكاليف الإنتاج والتسويق والبحث والتنقيب والنقل).

ول تكن البلاد تحصل الا على القليل، بل ما كانت الدولة المسعودة تعلم ماذا بالضبط تنتج أرامكو (شركة الزيت العربية الأمريكية - يومها)، وعلى من تبع الإنتاج، ولا تعلم بسعر الإنتاج. كانت الشركة المالكة للإمتياز جشعة، ومحتكرة، لكل العملية النفطية، من البحث إلى التنقيب إلى التكرير إلى النقل إلى التسويق.

الشركة كانت أمريكية مائة في المائة، هي وإملاكها واسمها حتى عام ١٩٧٢. كل رؤساء الشركة كانوا امريكيين، حتى عام ١٩٨٨. فقط الأربعة رؤساء الآخرين لأرامكو كانوا سعوديين، وهم: علي التميمي، عبدالله جمعة، وخالد الفالح، وأمين الناصر.

تحت ضغط حملات التأميم في العالم العربي، كما في العراق ١٩٧٢، ولحقت بها ليبيا، وسبقتهما إيران في تأميم نفطها في ١٩٥٢. اضطرت السعودية إلى تأميم تدريجي لأرامكو، وانتهت بالتملك الكامل عام ١٩٨٠، بالرغم من أن الإنفاق لم يُنثر حتى الآن بشأن التملك، وهناك من يتوقع بأن الشركات الأمريكية (شيفرون تحديداً) وهي مالكة سابقة للجزء الأكبر من أرامكو، حصلت على تعويضات ضخمة، وعلى أموال تدفع سنوياً من خزانة الدولة السعودية.

الآن وبعد سبع وعشرين سنة من تملك أرامكو، لماذا تريد السعودية بيعها مجدداً؟

لماذا طُلبت لعقود شرائها، ليعاير إلى بيعها

مرة أخرى؟

الظالم سيف الله، ينتقم به ثم ينتقم منه!

انقلاب آل سعود على مشايخ الوهابية واعتقال بعضهم

كما دارت الدائرة على داعش والقاعدة، وحان قطاف رأسيهما، بعد أن استغنى عنهم داعموهم الغربيون والسعوديون والأتراك والقطريون والإماراتيون والأردنيون، وبعد أن أدوا خدماتهم في تدمير المنطقة.. كذلك الحال بالنسبة لتناصريهما ومحازبيهما من القواعد والدواعش من مشايخ وافراد ووجهات، حيث تدور عليهم الدوائر، وقد يدئ بتصفيتهم بعد أن أكملوا مهمة التدمير والتخريب والقتل والعبث في المنطقة

عمر المالكى

للمناصحة والرعاية للدواعش والقواعد الذين أفرج عن الكثير منهم، لأنهم تابوا ثم عادوا للقتال من جديد في اليمن وسوريا وغيرها.

وللعويد كتب في مواجهة داعش، ومحاضرات، وتواصل مع المقاتلين السوريين على البال توك. كان منغمساً في الشأن السوري الى حد بعيد، بتشجيع ودعم من السلطات، وكان على تواصل مع الشيخ السعودي الوهابي عبدالله المحبسي، مفتي جبهة النصرة، وكان يرسل الأموال اليه، هذا إن لم يكن يرسل الشباب أيضاً، بتواطؤ مع الحكومة السعودية نفسها، التي يُعتبر المحبسي رجلها الأول في النصرة.

بعد كل هذا الجهد والنشاط المستمر لسنوات طويلة.. فجأة يكشف آل سعود ومباحثهم ووزير داخليتهم وإعلامهم أن الشيخ عصام العويد داعشي إرهابي قاعدي اخونجي من الخوارج، ويتم اعتقاله، وتجرد المباحث حملة اعلامية كبيرة ضده على مواقع التواصل الاجتماعي، استخدم فيها الفيديوهات ومقاطع من محاضراته، وعدد كبير من تغريداته، التي كانت مكشوفة طيلة سنوات، ولكن حان استخدامها ضده هذه المرة. مالذي غير آل سعود على الشيخ عصام العويد؟!

الشيخ عصام صالح العويد.

كان أثيراً لدى السلطة السعودية.

ومنفذاً لسياساتها.

كان قبل اعتقاله استاذاً يحاضر في جامعة الإمام محمد بن سعود، التي تُخرّج مشايخ الوهابية وقضاتها وعلمائها ودعاتها، ووعاظها.

وكان يدعم السياسة الحكومية في سوريا والعراق، ويدعو الى نصرة (أهل السنة) بزعمه، كما كان يجمع التبرعات علناً. وكان العويد يعلن دفاعه عن جبهة النصرة تماشياً مع الدعم المادي والتسليحي والعالي الرسمي لذات الجبهة وبقيّة المقاتلين للنظام السوري.

والعويد كان يُستضاف في تلفزيونات المجد ووصال والقنوات الرسمية الأخرى، والتي تبث من داخل المملكة. وحين أعلنت الحكومة اعراضها على داعش، حتى لا تنهم بدعماً، كان العويد أيضاً ضمن السياسة العامة يعلن براءته منها.

كانت للعويد لقاءات في داخل السجون ترتبها وزارة الداخلية لمناصحة القواعد والدواعش المحليين.

وكان العويد فوق هذا يعمل في مركز محمد بن نايف

لقد ارتكب العويد خطيئة كبيرة بنظر آل سعود، جعلتهم ينسون ما فعله لهم، وينسون كل دفاعه عنهم وعن أيديولوجيتهم المتطرفة، ونسوا أنه كان جزءاً من مملكة حريه القذرة في العراق وسوريا وغيرها.

لقد انتقد العويد (هيئة الترفيه) التي أسسها محمد بن سلمان، ودعا إلى تفعيل هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بكل الوسائل المتاحة (السلمية طبعاً)، فاعتبر ذلك تحدياً لسلطان آل سعود، وتحريضاً عليهم، فقرروا إنهاء خدماته، وإحالة إلى السجن.

ماذا قال الشيخ عصام العويد عن (هيئة الترفيه) التي يعتبرها المشايخ مصنع الفساد والجريمة؟

قال وهو يقصد هنا محمد بن سلمان: (أي صاحب قرار يظن أنه سيغير عقيدة وهوية هذه البلاد بفتح أبواب الفساد، فقد دعا لحرب هو الخاسر الأكبر فيها، كأننا من كان). ورأى أن من الواجب (الاعتبار بما حدث للدول والشعوب حولنا وليس المضي في تجارب فاسدة). وأزعج الشيخ العويد آل سعود حين ربط بين تجميد عمل هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، (ثم شرعنا الفساد) على حد تعبيره، في هيئة الترفيه، ساخراً من مقولة (وفق الضوابط الشرعية)، وزاد بأن هناك بقطة ضئيلة ضئيلة ضئيلة ضد هيئة الترفيه، وتدعو لإحياء هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

أكثر من هذا، فإن الشيخ العويد تحدث عما يشبه بمؤامرة وصفها بأنها (عاصفة عالمية ضخمة تهدد حصون الأخلاق والفضيلة. تحاول أن تلحقنا معها)، وأضاف تحدياً: (نحن أمل إيقافها). ويتم ذلك بنظره عبر إحياء هيئة المنكر، رغم أن الحاكم (وقد بدأنا مع ثلة من الغيورين في مشاريع تجعل النهي عن المنكر سلوكاً طبعياً)، وبالطبع فأكثر المنكر هو ما تقوم به هيئة الترفيه من حفلات غنائية ورقص واختلاط، وخمسة: (غفلنا فترة طويلة عن هذه الشهيرة العظيمة، والآن حان حينها لتخرج من قمعها)، يقصد هيئة المنكر.



اعتقال الشيخ حسين آل الشيخ
امام المسجد النبوي

وسبق للشيخ عصام العويد، وهو يشهد كسر ابن الملك محمد بن سلمان لكل الخطوط الحمراء، أن دعا الله: (اللهم يا مزعج الخائفين: إن كان في عبدك محمد بن سلمان خير لنا في ديننا ودينانا، فثبث دينه ومُلْكُه، وأطبل عمره. وإن كانت الأخرى، فاكفناه بما شئت).

وقد عدّ هذا الدعاء، من بين الإثباتات المباحية على التحريض ضد آل سعود. وقبلها أزعج العويد آل سعود بقوله: (في كل موطن نصل إليه، نجد أننا أمام سيل من فضائح الخارجية السعودية والإعلام السعودي، حتى أصبح المواطن يخلج من وطنه). وفي الشأن الخارجي ومقابل دعم آل سعود للسياسي تبني العويد المنطق الوهابي الأصلي، منطق الذبح: (دعهم يقتلون، يعرِدون، يفسدون. هل تظن أبها السياسي ومن معك أننا سننتس؟) قسماً ستذبحون قريباً ذبح الخنازير. وسبق هذا كله، انتقاد العويد لمهرجان الجنادرية قبل أربع سنوات، أي في عهد الملك عبدالله، ولكنه يحتفل ويحاسب على ما قاله يومئذ ولكن في عهد سلمان: قال: (غناء المرأة كاشفة لزيئها أمام الرجال، كما حدث في الجنادرية، حرام بالإجماع اليقيني، ولا طاعة للأمير متعب - وزير الحرس الوطني - ولا غيره من ذلك، وتجب معصيته).

مع هذا، لم يتم اعتقال العويد حينها، لأنه كان محمياً من الداخلية التي تستفيد من عمله في سوريا حيث دعم المحيستي وجبهة النصرة، ولكنه اليوم يعقل بعد أن أرغمت الرياض على تشديد النكير ضد التَصَرُّف القاعدية، ما يدل

أن آل سعود يستخدمون الدين والمشايخ لأغراضهم السياسية، وإذا ما انتهوا من الإستخدام، رموا الأتباع والأدوات في السجن، خاصة في هذا العهد السلمي المكني، حيث تسير المملكة إلى الأسوأ، وحيث الاعتقالات لم توقر أحداً، حتى الموالين للسلطة نفسها.

وللتذكير، فإن الشيخ سعد البريك، الذي وقف مع آل سعود في مواجهة احتجاجات مارس ٢٠١١، وهدد بكسر الجماع ضد من يتظاهر ضد آل سعود، هذا المطبل، تم إيقافه، ولولا انتشار الخبر منذ اللحظات الأولى لما أفرج عنه. وقد كان اعتقاله أيضاً على خلفية انتقاد اعتقال الشيخ العويد، حيث قال البريك في تغريدته له معارضاً اتهام العويد بالاعتداء والإخوةجية: (لم أر في حياتي تهمة تين أودي بها المخلصون في هذا الوطن من تصنيف المحتسب في إنكار المنكر بالأخوةجية والدعشة بلا دليل). وكان الشيخ البريك يردد الشكر من الرياض إلى جدة، فواصلت به المباحث وقالت له لا تسافر (وكان عبر الطائرة)، فقال بأنه في نهاية الأمر داخل البلاد، وطلب تأجيل استدعائه من المباحث، فقيل له: إن محمد لم تأت فسينتقل محمد بن سلمان، نحن أرحم بك منه، ومعلوم أن لدى محمد بن سلمان سجوناً موازية لسجون ابن عمه ولي العهد وزير الداخلية محمد بن نايف، لكن الأخير، حرص أن يسترضي المشايخ ويستخدمهم لتقوية سلطانه وحظوظه في المناقشة على العرش، كما كان يفعل والده نايف. أما محمد بن سلمان، ولي ولي العهد ووزير الدفاع، وهو شاب نرقي لم يصل عمره الثانية والثلاثين، فهو لا يتحمل النقد، وقد قال لصحيفة غربية بأن هناك متطرفين يعارضون الترفيه، وأنهم أقلية ويمكن التعاطي معهم ولجهم.

تجدر الإشارة هنا، إلى أن الاعتراضات على نشاطات هيئة الترفيه التي خرقت المحرمات (الوهابية بالذات) والتي تعتمد مهرجانات والموسيقى والغناء والرقص المختلط وغيره في المدن السعودية..

تتصاعد من قبل مشايخ الوهابية، وهم يرونها أقرب ما تكون إلى الكفر البواح، وكان الشيخ الدكتور حسين آل الشيخ، إمام المسجد النبوي، والقاضي بالمحكمة العامة بالمدينة المنورة، وعضو المجلس العالمي للمساجد التابع لرابطة العالم الاسلامي.. قد اعتقل هو الآخر حينما احتج على ممارسات وبرامج هيئة الترفيه، كما شنع من الخطابة، وأجبر على حذف تعليقاته عن مفاسد هيئة الترفيه في صحابه في تويتر.



صحيفة الداخلية سبق، سبّاقة للكذب والتحريض

قال الشيخ حسين منتقداً هيئة الترفيه: (إن المعاصي المعلنة سبب كل وباء وبلاء)، وأضاف: (هل اندم الترفيه البريء، الذي يوافق ديننا ومجتمعنا، حتى تسعى هيئة الترفيه إلى جلب ما لا يليق). وخاطب آل الشيخ، محمد بن سلمان

بالحكمة العامة بالمدينة المنورة، وعضو المجلس العالمي للمساجد التابع لرابطة العالم الاسلامي.. قد اعتقل هو الآخر حينما احتج على ممارسات وبرامج هيئة الترفيه، كما شنع من الخطابة، وأجبر على حذف تعليقاته عن مفاسد هيئة الترفيه في صحابه في تويتر.

قال الشيخ حسين منتقداً هيئة الترفيه: (إن المعاصي المعلنة سبب كل وباء وبلاء)، وأضاف: (هل اندم الترفيه البريء، الذي يوافق ديننا ومجتمعنا، حتى تسعى هيئة الترفيه إلى جلب ما لا يليق). وخاطب آل الشيخ، محمد بن سلمان



الشؤون الإسلامية تَحْرِضُ الوعاط من انتقاد (هيئة الترفيه)



صحيفة الداخلية سبق، سبّاقة للكذب والتحريض

بقوله: (إن الله يا من توليت هذه المسؤولية. عودوا للصواب)؛ ونصح: (يا شياطينا اتقوا الله، ولا يستجركم الشيطان، وإعلموا أن أعداء المسلمين يشنونها حرباً على الإسلام، وأنتم مستهدفون).

حملة رجال المباحث

كعادة أجهزة مباحث وزارة الداخلية، فإنها حين تريد اعتقال أي أحد له مكانة ومعروف؛ فإنها تبدأ بشن حملة ضده في مواقع التواصل الاجتماعي، ويقوم انصارها بالطلب من الحكومة اعتقاله وتأييده بزعمهم. حدث هذا مع العويد وغيره، وسيحدث بعده أيضاً.

أخرج جهاز المباحث السعودي عبر جيشه في تويتر هاشتاغ بعنوان: (تحريض عصام العويد)، معظم من شارك فيه رجال مباحث، بلا أسماء صحيحة ولا صور، أو بصور آخرين مسروقة، وبأسماء كاذبة أو مسروقة أيضاً. قال أحدهم عن الشيخ العويد بأنه (شخص خبيث) يتلاعب بالشباب، وأنه يدعو للتحرك بدون إذن الدولة، مستفيداً من مقابلة قديمة للعويد مع قناة وصال التي تنبأها السلطة وتروج بها الطائفية وبثت من داخل السعودية أيضاً. وقد قال في المقابلة إن الأمر بالمعروف لا يستلزم الحصول على إذن ولي الأمر، أو بهذا المعنى. وقال آخر بأن العويد إخواني، وأنه دعا إلى حملة جمع مئة ألف مصحف للسوريين، وأنه لا يقبل بتلقي المصاحف العينية، بل يريد أموالاً نقدية، حتى يسلمها للشيخ عبدالله المحيستي، مفتي النصرة.

وجاء مباحثي ثالث بتغريدات سابقة للعويد في عام ٢٠١٢، تتعلق بدعاه لجبهة النصرة، حيث يسأل أحدهم العويد: كم رقم الحساب يا شيخنا للتبرع، فيرد العويد: (المسؤول عن المشروع هو أخونا الشيخ عبدالله المحيستي). عبدالله الجهمي يسأل: (ما قصة هذا التحويل السالي؟ من هو عبدالله المحيستي؟ لماذا حذف المحيستي حسابي في تويتر؟ أسئلة تحتاج إلى اجوبة، قد تكون صامدة للبعض). وهو يشير إلى اكتشاف حقيقة أن الأمراء انفسهم هم من كان يدعم النصرة.

هاشتاغ آخر تحريضي سبق اعتقال العويد، كان من المباحث ويعنوان: (عصام العويد يهدد أصحاب القرار)، خاطب فيه أحدهم الشيخ العويد: (تختبئ



العويد يجمع الأموال لجبهة النصرة باسم شراء مصاحف

خلف لحيته، وتدعي السدين، وأنست لا تفقه في شيء يا قذر، خست يا كلب إيران، وسيتم دسك. نطالب بمعاينة هذا المنحط).

السامي عبدالرحمن الاحم، الذي اقترع من السلطات كثيراً، وهو يتواطئ معها الآن، نجّه إلى لغة التحريض والتهميد

في حسابات خصومه ضد هيئة الترفيه، ووصفها بأنها خطيرة جداً وأنها تعرّض على العنف، وعلق على تغريدات العويد فقال بصورة تحريضية: (وش تبي تسوّي بالعويد أنت وجماعتك؟ تبي تنزلون بالسلح لخوض حرب ضد الدولة؟ اللي قبلكم كان أسطر). وأضاف: (ادخلوا حسابي وشوفوا كم تغريدة كتبها عن خلية الثمانية عنق اللي قفّلتها الداخلية مقارنة بتغريداته ضد الهيئة). وختم اللااح بتغريدة تحريضية قاسية: (الي متى الدولة ستبقي دولة؟) يعني إن لم تعاقبوه وتعتقلوه فلستم بدولة، كما قال محمد بن نايف؛ مجموعة نايف التابعة للمباحث أوردت تغريدة لعصام العويد قديمة

قال فيها الأخير: (إن تنهض هذه الأمة إلا على أشلاء مصر والشام. خيرهم بين أمرين، إما التبعية أو الدمار، فاختاروا الثاني، فأعدوا أيها الأنصار للأمر عذته). وكان تعليق المجموعة يقول: (الرجل فيه نفّس الخارج منذ زمن، ومن سكت عنه وجاهله، فليتحمل هذا النفّس الخارجي). أيضاً مباحثي ثالث يقول محرضاً بأن تغريدات العويد لم تتم محاسبته عليها، لذا تجاوز كل الخطوط الحمراء بلا خوف ولا خجل. آخر يسخر من الأمر برمّته، حيث تذكر سجن الحائر، وحيث أن عصام العويد كان مدعواً لإلقاء محاضراته على السجناء فيه ضمن برنامج بعنوان (عندما يخلّ الأمن)، أي أنه بالأمس هو صاحبكم، واليوم صار مهدداً لكم؛



ربطا العويد بالمحيستي، ودعم آل سعود لهما

ومن تعليقات المباحث قول أحدهم بأن تغريدات الشيخ السعودي لا علاقة لها بانكار المنكر (هذا إعلان بإثارة فتنة والتحريض عليها). رد أحدهم على التحريض فقال: (الشيخ عصام ما قال إلا الصواب، ولم يهدد أو يحرّض، فخاف الله يا من تشلّ مواقع

التواصل ضد علمائنا ومثانينا)؛ ورد آخر مخاطباً اللااح وأمثاله: (اقسم بالله أن عصام أوجعكم يا أهل الفساد بكلامه، لدرجة سؤيتوا تاق من شدّة القهر، وقناة الحسنة، وصفت الشيخ العويد بأنه حر، وهو صوت يمثل المجتمع، وجميعنا يرفض الفساد)، أي فساد هيئة الترفيه.

بعد حملة التحريض، قامت المباحث باعتقال الشيخ العويد، وهذه عاقبة كل من يدعم الظالمين آل سعود، الذين ليس لهم من صديق ولا حليف إلا البقاء في حكمهم.

وكما تخلى آل سعود عن داعش بعد أن استخدموها؛ وكما أعلنوا مؤخراً تخليهم عن جبهة النصرة على مضض؛ فإنهم اليوم يتخلون عن كل الأدوات الأخرى المتعلقة بتلك الحرب القذرة التي شنها الغرب وآل سعود على البلدان العربية والإسلامية خاصة سوريا والعراق. بمن في ذلك الأشخاص في الخارج، كمفتي النصرة الشيخ عبدالله المحيستي، وآلان صديقه ورفيقه في الداخل الشيخ عصام العويد.. والقائمة في الطويل.

ما يفعله آل سعود اليوم، يفعله أردوغان والخليجيون وملك الأردن، والأمريكان والغربيون جميعاً.

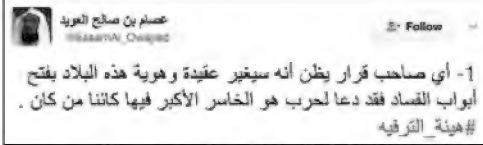
لقد انتهى عهد استخدام الأدوات، وأدوات الأدوات؛ بدأ جيش تويتر التابع لآل سعود بالدفاع عن قرار اعتقال عصام العويد، ولم يقولوا أن السبب هو تقده لهيئة الترفيه، وإنما لأنه إرهابي. واشتغل هاشتاغ رسمي بعنوان: (القبض على الإرهابي عصام العويد).

حساب (السعودية الحدث) بين أن القبض على العويد بسبب تغريدات تحريضية مسيئة للوطن وولاة الأمر، بالإضافة إلى دفاعه عن الإرهابيين. فالأصل هو تغريدات مسّت محمد بن سلمان، والكتابة ثورة شتار، تقول أن الشيخ العويد موقوف وليس معتقل، وأن السبب تغريداته عن الترفيه، أما الجهمي فعبر عن سعاده بالاعتقال وقال إنه (اجمل خبر في ٢٠١٧) وأضاف: (أفضل حل هو تجفيف منابع الإرهاب، وذلك بالقبض على المحرضين عليه، والمستترين خلف خطاب رمادي).

رد عبدالله الغامدي بشأن المشايخ ينقون تهمة الإرهاب عن العويد، واستنتج: (هذا دليل على أن قوائم الإرهاب التي تلعبها الدولة، أغلبها افتراء

وكذب. أحدهم تفاجأ باعتقال العويد، وأشار إلى أن العويد كان ضمن لجان المناصحة لرجال القاعدة وداعش في سجون آل سعود، وأن محاربته لداعش مشهورة بتفريدهاته ومناظراته، ومع ذلك لم يستج محمد بن سلمان من دعشته، لأنه انتقد (بلطف) هيئة الترفيه.

وأكد حساب شؤون استراتيجية (ذو الميول الإخوانية) أن الدولة تستعين بالشيخ عصام العويد في برنامج المناصحة الخاص بقضايا الإرهاب، وأنه بعد أول خلاف



التفريدة التي قصمت ظهر العويد

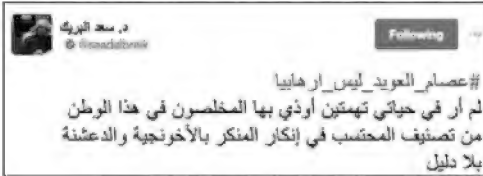
ويجب فرعاً أن يُقاتلوا. وقال إن الذبح بالسكين الذي تقوم به داعش سنة خارجية قديمة. والعويد له موقع بعنوان مبادرة أحفاد ابن عباس، يشدد فيها النكير على داعش؛ وله كتب كثيرة في هذا الاتجاه، وهو صاحب تفريدة مؤيدة للحكومة السعودية: (كل من علم عن داعشي، كان قريباً أو صديقاً أو جاراً أو غيره، فلم يبلغ عنه فهو شريك).



العويد يدعو الله خوفاً من تصرفات محمد بن سلمان

لكن العويد، يؤيد القاعدة في الخارج، ولا يؤيد عملها في الداخل السعودي. هي للتصدير الخارجي، وليس للإستهلاك المحلي. هي مقبولة إذا كانت تنفذ أجندة سعودية في حرب خصوصاً الإقليميين، ولكن لا يجوز أن تقوم بشيء ضد آل سعود. لهذا، ألف العويد كتاباً ضد الشيخ السعودي القاعدي ناصر الفهد المعتقل حالياً.

وفوق هذا، يرى العويد أن القاعدة شيء، وجبهة النصرة شيء آخر. والسبب أن الحكومة السعودية تدعم الأخيرة، فكان ينبغي التفريق. وإلى ما قبل اعتقاله



إيقاف سعد البريك (ابو الجمامج)

باسبوعين تقريباً، كان العويد متربداً تجاه جبهة النصرة، لأن الحكومة السعودية لم تحسم موقعها منها عملياً، وتوقف الدعم عنها.

في موقعه على تويتر، تجد تفريدهات دعم العويد للنصرة، ووصف مثلاً اشغال القتل بين النصرة ولواء الإسلام بأنه من عمل الشياطين، ووصف النصرة بأنها بارود الثورة، في حين أن لواء الإسلام يمثل قسطاطها.

فلماذا لم ير آل سعود هذه التفريدهات إلا الآن، وبعد سنوات من كتابتها؟! وقد أجاب العويد، أحدهم بأنه لم يحذر من جبهة النصرة أبداً، وقال بأن (جهادهم ونكالهم بالعدو يُذكر فيشكر؛ ومؤاخذتنا عليهم في بيعتهم للظواهرى ومع هذا لم أتحدث عنه). وقال رداً على آخر: (أخي الصبيب.. قد أنثيت على جبهة النصرة سابقاً في تويتر بما علمته عنهم).

ودافع الداعية السلسلسي ثامر الفقير عن الشيخ العويد وقال إن له مؤلفات في الخوارج (الدواعش) وأن اتهامه بالإرهاب

والدعشة لمجرد خلاف شخصي، مجرد كذب وخديعة ونقص. وفي نفس الاتجاه قال آخر: (الرجال يحذرون من داعش، والإرهاب، ويناصح الإرهابيين في السجون. إذا أخطأ يُصنّف داعشي أو إرهابي؟ ما لكم كيف تحكمون). والشيخ الضبيري زعم أن أول من سيقرح باعتقال العويد هم الإرهابيون، فإنه وقف لهم بالمرصاد وعرض نفسه للخطر.

لكن من يصدق هذا الزعم؟ لا أحد! لا الحكومة ولا المواطنون. من جهته، دافع المتطرف بندر الشويقي عن العويد وقال أنه (أخي وجاري، أخذ من بيته، وكل ما نُشر عن صحراء وهروب إلى داعش، دجل وزور واقتراء). في حين دافع الشيخ عبدالعزيز العبد اللطيف عن العويد بقوله: (ما كان الشيخ عصام أراهابياً، ولكن نحسبه صادقاً. والبلاء يصيب الصادقين، والخذلان يصحق الباغين، والعاقبة للمتقين).

صدمة وهابية من الاعتقال

أحدث اعتقال الشيخ عصام العويد ضجة، بل حرباً حقيقة على مواقع التواصل الاجتماعي. نحو عشرة هاشتاغات تواجهت بشأن هذه القضية التي اتضح فيها أكتوية الفصل بين فكر داعش والهابية؛ واتضح فيها أيضاً أن الحكومة السعودية تستخدم القاعدة وداعش ومن يؤيدهما في الداخل والخارج، فإذا ما تمرّد أحدهم عليها، أو اعترض على بعض أفعالها، أظهروا الأرشيف، وأدانوه، بعد أن كان يخض النظر عنه، وعن ما يكتب.

الرواية الرسمية السعودية حول سبب اعتقال الشيخ العويد، نشرتها صحيفة الداخلية الإلكترونية وهي جريدة سبق، التي أعلنت القبض على داعية مطلوب في قضية تمويل إرهاب مرتبط بتنظيم داعش (وليس جبهة النصرة). وقالت إن الجرم ثابت وأنه أحيل إلى المحاكمة، وأنه حاول إيهام الناس بأن اعتقاله بسبب انتقاد هيئة الترفيه. وزادت صحيفة سبق التابعة لمحمد بن نايف كذباً على كذبتها، فقالت بأن العويد هرب إلى منطقة صحراوية محاولاً الهرب إلى العراق أو سوريا، بالتنسيق مع عناصر داعش في سوريا.

من المؤكد أن الخبر الرسمي مختلف من أساسه، قارتباط العويد هو مع جبهة النصرة وليس داعش، والنصرة حبيبة آل سعود، وهم الذي وجه بعدم نقدها في الإعلام، والتركيز على داعش فقط؛ وهم - أي آل سعود - من يدعم النصرة سياسياً ويرفض تمييزها عن فصائل المعارضة السورية، حتى لا تُضرب عسكرياً. ومن المؤكد أن الشيخ العويد ضد داعش، ولكنه ليس ضد النصرة بالقطع، وليس ضد الشيخ السعودي المحسني رجل آل سعود في النصرة، الذي انطلق صوته منذ انتهاء معركة حلب.

إنحطاط إعلام مباحث الداخلية

ما نشرته صحيفة سبق التابعة للمباحث من تليفق ومزاعم بشأن كيفية اعتقال العويد: كتبه المباحثي عبدالله البرقاوي؛ فخرج هاشتاغ ضد صحيفة وزارة الداخلية وضد الكاتب بعنوان: (محاسبة صحيفة سبق).

في جولته الآسيوية ..

محاولة اغتيال الملك سلمان في ماليزيا

عبد الوهاب فقي

نشر عقيدتها المتطرفة إلى دول جنوب شرق آسيا، إضافة إلى بنغلاديش، ما يجعل المنطقة ملتهبة بشكل كبير. ومعلوم أن السعودية تروج لعقيدتها المتطرفة كجزء أساس من سياستها الخارجية. وحسب الصحف المحلية الاندونيسية، فإن لدى آل سعود استثمار آخر غير الاقتصاد، وهو في الثقافة والمعتقد الأندونيسي الصوفي المعتدل. وأشارت الصحف إلى أن الرياض ومنذ ١٩٨٠ صرفت مئات الملايين من الدولارات، لتصدير نسختها من الوهابية، قُبعت نحو ١١٠ مركزاً ومسجداً، كما أسست جامعة دينية لنشر المعتقدات الوهابية، وزودت مئات المدارس بالكتب الدينية لمشايخ الوهابية، وهي لا تزال مداومة على إرسال البعثات الدينية، وأساتذة العلوم الدينية الوهابية. وهذا ما يجعل النخبة الأندونيسية قلقة من انتشار الوهابية العقدي، وأن يكون مصيرها مشابه مصر.



الرئيس الأندونيسي يستقبل الملك سلمان

الباكستان التي ضربها طاعون العنف الوهابي، ولا يُرجى لها الاستفاقة أو الشفاء منه عما قريب.

وأخيراً، فإن الاتجاه شرقاً، له بعدٌ سياحي: ففي العام الماضي، كانت وجهة الملك سلمان إلى كان بفرنسا، واختار شاطئ العراء، وقامت الضجة ضده في فرنسا كما في السعودية نفسها، ما جعله يختصر رحلته السياحية ويقادر إلى طنجة بالمغرب. وقد كان التوجه شرقاً للسياحة، محاولة للإبتعاد عن الفضائح، فالشرفيون ككثومون ولا ينتشرون فضائح الأمراء، وقد سبق للأمير محمد بن سلمان، أن قضى اجازة في الملك الوهابي، وجاء بالفنانين الغربيين - بمن فيهم المغنية شاكيرا - وصرف ملايين الدولارات في بضع ليال فقط.

الملك سلمان، وبعد أن أنهى زيارته الرسمية إلى جاكارتا، قرر أن يمضي نحو تسعة أيام للسياحة في منطقة بالي (٤ إلى ١٢ مارس)، وهي أشهر منطقة سياحية اندونيسية، سبق أن فجرت فيها القاعدة وقتلت العشرات. في بالي، جذبت الحكومة ما لا يربو عن ألف حارس أمني؛ كما استقبله السكان المسيحيون في المطار بالورود، وأدوا الرقصات فرحاً بقدومه إلى مطار بالي، بل إن قسيساً كان يتكلم العربية، أعجب به الملك حين رآه في الاستقبال. عرفت الطائرات الملكية جاءت إلى مطار بالي، وبينها طائرات تحمل عائلة الملك وحاشيتها، هذا غير الطائرات التي راقت الملك في زيارته، والمحملة بخمسمائة طن من الحنائق والعش. وقد وجد المسؤولون الاندونيسيون صعوبة في الحصول على شواطئ وفنادق وشاليهات مناسبة للمقام الملكي وحاشيته الكبيرة.

وينتظر أن يختم الملك سلمان جولته في آسيا، بالذهاب إلى المالديف، حيث يقضي بقية عطلة. والغريب أن توتراً داخلياً حدث في المالديف نفسها، على خلفية بيع إحدى الجزر (Faafu Atoll) للسعودية كي تقيم عليها مطاراً وميناءً وتبني مساكن وفنادق ومنتجعات وشاليهات، وتحول الجزيرة غير المسكونة إلى مدينة

زيارة الملك الآسيوية والتي شملت ماليزيا وأندونيسيا وبروناي واليابان ويفترض أن تشمل الصين، لتستقر طائرات الملك في النهاية في المالديف حيث يكمل بقية إجازته.. هذه الزيارة التي تستغرق شهراً أو أكثر.. طرح الكثير من الأسئلة، وهذه المقالة تحاول الإجابة عن بعضها.

لماذا الاتجاه شرقاً؟

سؤال طرحته الواشنطن بوست، وطرحه كثيرون. الفكرة الأساس، بالنسبة للصحيفة، هو أن السعودية تريد أن تقوّي علاقاتها مع الصين، التي زارها محمد بن سلمان العام الماضي، والأخير يريد اقتفاء أثر محمد بن زايد، في الموضوع الاقتصادي وغيره.

السعودية تريد دوراً سياسياً للصين، يعوّضها عن غياب الدور الأمريكي التسيبي وتقلص اهتمامه بالمنطقة، أو لنقل يعوضها ولو جزئياً عن الحماية الأمريكية؛ خاصة وأن ترامب، الرئيس الجديد، ما قفى يهدد مطالباً بتدقيق آل سعود (الجزية) ثمناً للحماية الأمريكية.

واضح أن حساسة أمريكا لحماية آل سعود قد انخفضت منذ أواخر عهد بوش. وهي نفس الفترة التي بدأ فيها نجم السعودية يتخفّف بوتيرة عالية، بسبب انخراطها في نشر العنف الوهابي الأعمى إلى كل أصقاع الكون، فضلاً عن أن مكانة السعودية الإستراتيجية قد تقلصت في عيون الغربيين، وبالتالي تقلص حجم الاهتمام بحمايتها، دون أن يتخلوا بالطبع عن مبدأ الحماية، الذي صارت أكلانه عالية الثمن هذه الفترة.

الرياض تبحث عن جام جديد إذن. فلنكن الصين، جزئياً؛ والصين رغم أنها مهتمة بالجوانب الاقتصادية، إلا أن بعض التعاون العسكري قد تمت ملاحظته في العام الماضي، حيث دأبت السفن الحربية الصينية على التوقف في الموانئ الخليجية عامة، وبينها السعودية. كذلك فإن الصين أقامت مناورات عسكرية/ أمنية مشتركة مع القوات الخاصة السعودية استمرت لأسبوعين.

وكانت الرياض مهتمة بدور متميز للباكستان لحمايتها، وللمشاركة في حروبها في اليمن أو حتى ضد إيران. بيد أن الرياض تلقت لكمة برفض شجعي ورسني باكرستاني للمشاركة في الحرب ضد اليمن.

وأيضاً كانت الرياض تؤمل أن توفر لها مصر بعض الأطمئنان، لكن السيسي لم يقدم على شيء ذي قيمة حتى الآن، رغم مشاركة البحرية المصرية في الحرب ضد اليمن.

الاتجاه شرقاً، له بعده الاقتصادي أيضاً، فالسعودية تبحث عن أسواق لتفطها، حيث المنافسة شديدة كثيراً بين مصدري النفط. وإلى حد ما تبحث الرياض عن استثمارات في تلك الدول، وهو ما ترحب به تلك الدول، مع أن رؤية محمد بن سلمان، يفترض أن تركز على جلب الاستثمارات إلى داخل السعودية، وليس تصديرها خارجاً.

والإتجاه شرقاً له بعدٌ عقدي، فيما يتعلق بأندونيسيا وماليزيا، حيث تنشر الوهابية، وحيث يعاني البلدان من تصاعد أعمال داعش في السنوات الأخيرة، وحيث إن دول الاتحاد الأوروبي، كما الهند، تحذّر مراراً من حقيقة مواصلة الرياض

مبررات إضافية لاستمرار العدوان السعودي على اليمنيين، وتحشيد العالم الذي تنبه متأخراً على مأساه ومجاعاته بسبب الحصار السعودي.

أكثر من هذا، فإن قنوات سعودية، وجهت تهمة محاولة اغتيال الملك، الي إيران، في حين زعم معارضون سعوديون بأن أصل خبر اغتيال الملك كان مغفركاً وغير صحيح. فيما نسب آخرون قبرة الخبر إلى تواطؤ سعودي مع رئيس وزراء ماليزيا نجيب رزاق الذي سبق ان رشاه السعوديون بـ ٦٨١ مليون دولار، في قضية شهيرة قبل عام ونصف، ولا تزال ادعاياتها قائمة الى اليوم، ولم يجد رزاق الا القول بأن ما جاءه على حسابه البنكي الشخصي، مجرد هدية سعودية!

ما هي الأبعاد الاقتصادية للزيارة؟

في ماليزيا، حصل الملك على شهادة دكتوراة فخرية في الآداب من إحدى جامعاتها، وهو الذي لم يفيخ السنة الثالثة الابتدائية من دراسته!



رئيس وزراء ماليزيا المرشقي، يستقبل الرائي

وفي ماليزيا، عرضت الحكومة السعودية على الماليزيين ان يشتروا حصة من شركة أرامكو، التي يزمع بيع خمسة بالمائة من اصولها قريباً (ما سيتم بيعه كلياً هو ٤٩٪)، وتفاوضت مع شركة النفط الماليزية (پتروناس) بشأن ذلك.

لا يبدو ان الماليزيين قد اهتموا بالعروض الاقتصادية السعودية، فالرياض ليس لديها سوى تصديق النفط والإرهاب الوهابي!

وقد تدنّى مستوى مطالبتهن الى حد ان كل ما أرادوه من الملك، هو تحسين معاملة حجاجهم ومعتمرهم في الأراضي المقدسة، ومنحهم موعداً خاصاً بهم، بشرطه بأموالهم!

وعوماً انتهى الأمر في ماليزيا الى توقيع مذكرات تفاهم اقتصادية ليس أكثر.

في أندونيسيا لم يكن الأمر سيّان.

فهي دولة كانت الى وقت قريب عضواً في أوبك، ثم انسحبت بعد أن أصبح انتاجها التغطي لا يغطي سوى استهلاكها المحلي، ولم يعد لديها فائض من الانتاج للبيع.

ومع ان اندونيسيا تبدو كبلد ناهض اقتصادياً ويسرعة، فإن كل ما أمّله هو زيادة التبادل التجاري بين البلدين، وهناك اوهام برفع التبادل من مليار الى ٢٥ مليار سنوياً!

الشيء المؤكد هو ان اندونيسيا ناقشت الملك السعودي بشأن العمالة الأندونيسية التي تم منعها رسمياً من قبل الحكومة الأندونيسية نفسها، خاصة علامات المنازل، وذلك بعد الاعتداءات الجسدية والجنسية على الكثيرات، بل وقتل الكثير منهن، واعاداهن بالسيف، الأمر الذي أدى الى قيام تظاهرات احتجاجية عديدة في جاكارتا امام السفارة السعودية.

الرياض كانت تعتقد انها ستأتي ببدايل، من الهند او الحبشة او اندريجان او غيرها.

ولكن معاملة السعوديين لعمالات المنازل لم تتغير رغم تعديل الإنفاقيات مع الدول المصدرة كالفلبين، التي سُرقت حقوق عاملاتها، وهرب الكثير منهن الى سفارة بلادهن في الرياض، وإلى الفصلية في جدة.

لا يبدو ان رحلة الملك الأسبوية ستسفر عن تبادل تجاري واقتصادي وعن تحول في العلاقات، بقدر ما هي محاولة لإلغاف نظر الغربيين بأن لدى الرياض بدائل للحماية والاستثمار.

نحن بانتظار ما ستسفر عنه زيارة الملك لليابان التي بدأت، ومن ثم الصين. فإذا كانت هناك مشروعات اقتصادية حقيقية فسنتظّر بين هذين البلدين تحديداً.

حية سياحية، على شاكلة دبي حسب زعمهم.

عبدالله يامين رئيس المالديف - وحين حوضر باثهامات القصاد مع آل سعود - كذب على شعبه حين قال بأنه لم يبيع الجزيرة، وقال ان القضية مجرد استثمار سعودي. والهند غضبت من بيع الجزيرة لما له من ادعايات أمنية حين يقدم السعوديون ومعهم عقائدهم العنقية.

المعارضة المالديفية التي يمثلها الحزب الديمقراطي، عارضت المشروع السعودي، ووصفته بالنص بأنه (مشروع استعماري يزحف على المالديف)، وقالت بأن المالديف زاد فيها التطرف بسبب نشر الوهابية، وان هناك ما يزيد على مائتي شخص مالديفي غادروا البلاد وانضموا الى داعش في سوريا.

ورد الحزب المالديفي المعارض بأن من الأجدر ان يقيم السعوديون مشاريعهم السياحية في بلدهم، ونحن لا نريد ان نكون مثل دبي، يكون فيها مواطنونا مجرد أقلية تمثل أقل من ثلث عدد السكان)، ويسبب هذه التصريحات، هاجمت السلطات المالديفية مقر الحزب المعارض، واعتقلت عدداً من أعضائه، وبعداً آخر من الصحفيين، واتهمتهم بخرق الدستور وعدم احترام الملك سلمان. تجدر الإشارة ان السعودية فتحت لأول مرة لها سفارة في المالديف في أغسطس الماضي.

هل جرت محاولة اغتيال للملك في ماليزيا؟

قبل أيام من وصول الملك سلمان الى كوالالمبور، المحطة الأولى في جولته الأسبوية، أعلنت السلطات الأمنية على لسان الجنرال خالد ابو بكر، بأن قسم مكافحة الإرهاب الماليزي، اعتقل سبعة أشخاص كانوا يعدون سيارة مفخخة لقتل الملك سلمان: أربعة منهم يمنيون، وماليزيان، وأندونيسي. وإضافت المصادر الأمنية الى أن هؤلاء كان يعدون العدة لمغادرة ماليزيا بعد القيام بالعملية، ومن ثم الانضمام الى داعش في سوريا.

ينبغي التنبية الى ان الوفد الملكي يضم عشرة وزراء سعوديين، وخمسة وعشرين أميراً، ومجموع الحاشية يفوق ١٥٠٠ شخصاً، وقد جاء الوفد في تسع طائرات ضخمة، وكانت تحمل عشفاً زنته خمسمائة ألف كيلو غرام، كما أن ٢٣ طائرة أخرى التحقت بالملك، هذا غير تلك التي التحقت به بعدئذ الى اندونيسيا والتي حملت عائلته.



الملك الجاهل يحصل على دكتوراة فخرية في الآداب!

وبشأن محاولة الإغتيال، يبدو أنها صحيحة. لكن هذا لم يمنع آل سعود من تحويلها الى جزء من حملتهم الإعلامية ضد خصومهم... ولا يكأ للعربة في اليمن.

الملك الجاهل يحصل على دكتوراة فخرية في الآداب!

كل العالم يعرف ان داعش كانت وراء المحاولة، والصحف الغربية كما صصف جنوب شرق آسيا، وإستراليا، كلها قالت أن المحاولة وراها داعش. صحيفة وول ستريت جورنال، ومجلة نيوزويك، قالتا ان داعش وراها اعتماداً على تصريحات القيادات العسكرية والأمنية الماليزية.

لكن المفاجئ ان الصحف السعودية، والإعلام السعودي، ومواقع التواصل السعودية التابعة لجهاز المباحث في وزارة الداخلية، كلها قالت ان وراء المحاولة هم (الحوثيون)، وزادوا بعد ان انتفض كذبهم ان قالوا بأن الحوثيين تسقوا مع داعش في المحاولة.

لماذا تقوم صحيفة مثل غرب نيوز السعودية لتبرئ داعش وتلصق التهمة باليمن الذي يعاني من العدوان السعودي، والمحاصر براً وبحراً وجواً، والسجوع والذي يقصف يومياً بقنابل عنقودية غريبة؟

لماذا والرياض متهمة بدعم الدواعش وعقيدتهم لم يستفيدوا من الحدث ليطهروا أنفسهم كمعارضين لداعش وأنهم ضحايا لها كما كانوا يعلنون؟ لا يوجد الا تفسير واحد، وهو ان الرياض بهبها الحرب في اليمن قبل أي حرب أخرى. وان اتهام اليمنيين بمحاولة اغتيال الملك وتبرئة داعش، غرضه اعطاء

(الإحتساب) الوهابي في معرض الكتاب!

يحي مفتي

محتجين على عدم ارتدائها العباءة الخليجية، رغم ارتدائها الحجاب الإسلامي.

وأقر دعوات لمقاطعة محاضرتها، دعتهم الكاتبة بدرية البشر في مقالة صحافية، إلى مقاطعة المعرض فعلا، مؤكدة أنها تودعه معرضاً لا يدلغه إلا المهتمون بالكتب والقراء، بدلاً من أن يصبح مهرجاناً للنميمة والمخاضات.

وتكررت دعوات المقاطعة في العام ٢٠١٣.. وفي العام ٢٠١٤، اقترح عدد من المحتسبين الإيوان الثقافي في أحد الفنادق الكبرى، عندما رأوا كاتبة دنماركية تجلس في القسم المخصص للنساء، وطلبوا منها تغطية وجهها، لتجنب الكاتبة التي كانت في زيارة قصيرة إلى السويدية.

ولا يغيب عن الذاكرة ما تعرض له الأستاذ في جامعة الملك سعود الدكتور محجب الزهراني، من عنف وتهجم لفظي، خلال وجوده في المعرض العام ٢٠١٥.. وتوالى غزواتهم ودعوتهم لمقاطعة عرض أفلام سعودية، تصاحبها موسيقى تصويرية، بالتكبير والصراخ والتذكير بالأخرة وعذاب النار، وهاجموا عرض فيلم (سكراب) للفنانة سناء بكر يونس، بعدما أغضبهم وجود مشهد قيادة المرأة للسيارة خلاله.

هذه نماذج فقط من غزوات الإحتساب الوهابي ضد أي نشاط ثقافي، والتي باتت جزءاً من المشهد الثقافي ذاته.. ومع ذلك تتكرر المواقف نفسها كل عام، سواء من المثقفين أنفسهم، أو من السلطة الحاكمة.

موقف النخبة

بدأت اقتنع فعلاً أن بعض رموز النخبة الإعلامية والثقافية المحلية، قد أصبحوا جزءاً أساسياً من مشكلة التخلف الذي يعانيه الخطاب السياسي والديني في السعودية، وبدأت أشك في أن يقضي هذا الجدل إلى دفع العربية إلى الامام، وأنه لن يكون أكثر من معركة تعمل على توسيع مستنقع الخلاف العقيم، والجدل الذي يطيل عمر الأزمة، ويبعد الناس عن مواجهة مشكلتهم الحقيقية مع النظام الديكتاتوري، القادر على تسخير جهود الجميع لإبعاد المشكلة عنه، وليقول للسعوديين أن الأزمة ليس في التشريعات، بل في خلاف النخبة مع المجتمع، وعجزها عن تحديد المسار، والقيام بأعباء

ودون بصيرة، وغير مجموعة من الصبيان الذين يحرهم الحقد والضغينة، لا الرغبة في توعية الناس وهدايتهم ونشر الإيمان والفضيلة. فهم ينطلقون مما ترسخ في أذهانهم بأنهم هم القابضون على ناصية الدين، والذين أوكل إليهم الله تعالى مهمة تطبيق رسالته، على العالمين الجاهل الغافلين.

وفي الحالتين نحن أمام كوميديا سوداء، يضحك كل ما يجري فيها أمامك في اللحظة، لتكتشف بعد قليل عمق المأساة والجرح في نفسك وضامرك، أمام هذه الممارسات التي لا ينطق عليها حكم ساوي، ولا تنسج مع القطرة، ولا مع تطور الحضارة والقيم الانسانية.

واعتماد المحتسبون - رجال هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - على القيام بغزوات على أي تجمع بشري، وخصوصاً تلك التي يفهمها مثقفون، ليسوا من مروجي دعوات الشوعية الفكرية التي يقوم عليها الفكر الوهابي في السعودية، والذين يسمونهم تخريبيين أو ليبراليين أو علمانيين.. ومع تحفظنا على التسميات جميعاً، إلا أننا نورد هنا فقط للدليل على وجود هوة، أو مسافة بين الطرفين المتصارعين، على الهوية الثقافية لهذه البلاد.

وهذه الغزوة على معرض الكتاب، ليست الأولى التي يحدث فيها اشتباك أساسه الثقافة والسلوك الاجتماعي، كما أنها ليست المرة الأولى التي يخرج فيها محتسبو هيئة الأمر بالمعروف، إحدى أدوات المؤسسة الوهابية المخصصة لضبط المواطنين، ومنع أي تمرد على قوانين الفكر التي يعدها كهنة المعبد بدقة وصرامة.. فطالما.. كما تقول صحيفة الحياة - خرجوا ملوحين بلواء الفضيلة لمصادرة كتاب، أو التردد للزائرات بدعى منع الاختلاط، أو منع اغنية أو حفل أو ندوة، يتحدث فيها صاحب فكر، حتى أضحي وجود المحتسبين مشهداً متكرراً في تسع المعرض الذي أصبح من وجهة نظر أحد الكتاب (تظاهرة للثقافة والإحتساب معاً)، وتحولت رسالته إلى (التعاشب مع المحتسبين).

هذا ما شهدناه في العام ٢٠١١، حين اقترح الفاعية في حفل الافتتاح عشرات المحتسبين وأشاعوا الفوضى فيه، بعدما تهموا على وزير الثقافة والإعلام الأسبق عبدالعزيز خوجة شخصياً، بألفاظ نابية، وحملوه مسؤولية نشر كتب تحمل (أفكاراً كفرية)، حسب اعتقادهم.

وفي العام ذاته، هاجم محتسبون ندوة شعرية، شاركت فيها الشاعرة الإيرانية فاطمة محمدي،

أطلق معرض الرياض الدولي للكتاب نشاطه الثقافي بفاعليات أدبية وثقافية وفكرية، شارك فيها عدد من المتخصصين والضيوف الأجانب، صاحبت معرض الكتب، التي شارك فيها عدد من دور النشر العربية. وجذب الفولكلور الشعبي الماليزي، في جناح ضيف الشرف، زواراً عبروا عن وجود تقارب كبير بينه وبين الفولكلور والغن العربيين.

وقال المشرف على الفرقة الماليزية محمد الزوري بن باتشوان، إن تاريخ الفولكلور الماليزي يعود إلى العام ١٨٣٠، في منطقة ملاكا التي كانت على طريق التجارة القديمة بين اليمن والصين، مبيناً أن الفن الشعبي عبارة عن أهازيج كان يرددونها التجار الأجانب مع السكان، وأصبحت خليطاً من الثقافات، ثم تحولت إلى الفولكلور الأول هناك على مدى ١٨٧ عاماً.

الا ان الامر لم يمر بهذه السلاسة، وكان لا بد أن يخرج أحدهم، ليقول للمثقفين والمثقفين والزوار: فأنتم في السعودية.. ولا بد من تنقيص أنفسكم، وتذكركم بأن هذا البلد لا يحكمه القانون، وإن الوهابية التي زارتكم عبر دواعشها ودعاتها القادمين من القرون الوسطى، هي - هنا أيضاً - سيدة الكلمة، وصاحبة القرار الفصل، حتى في مسائل لا تفقه فيها شيئاً. المهم ان تغفل شيئاً يذكر الناس بوجودها.

ويحرص المتشددون دائماً على تصدر المحافل الثقافية في السعودية سنوياً، وخصوصاً معرض الرياض الدولي للكتاب، عبر قصص مثيرة يفتعلونها اعتراضاً على كتاب، أو على اختلاط مروجي، أو على نشاط.. وهو ما حدث هذا العام عبر مشهد جديد تصدره محتسب، على غرار أقرانه في السنوات السابقة، حين تهجم على عرض للفولكلور الماليزي، قائلاً: (هذا لا يرضاه الله ولا رسوله، ولا الرجال، ومن رأى منكم منكراً فليغيره بيده)، ثم قام بالتنفيذ مباشرة، ورعى المايكروفون، غير عابئ بصراخ امرأة بالغة الإنكليزية: (نحن ضيوف شرف يجب أن نعاملوا بهذه الطريقة).

وهكذا بتنا أمام مشهد جديد من مشاهد الإحتساب في معرض الكتاب، وهو عنوان يذكر بمناشيت فيلم عادل إمام: (الأرهاب والكباب). ففي الحالتين نحن أمام عرض من السخافة والسذاجة في التعامل مع النص الديني، ومحاولة اقتراف على القيم الدينية بإحكامها في حياة الناس، دون وعي

التغيير الذي يزعم أنه فتح الباب له.

الكاتب محمد آل الشيخ وتحت عنوان: (نقد التراث ضرورة لا غنى عنها). يقول ما نصه: «نعم سنقتضي على داعش والقاعدة، وربما الرحم الذي أنتجها، جماعة الإخوان المسلمين، ولكن تراثنا الذي أنتج كل هذه الحركات الإرهابية قادر وبجدارة، أن ينتج قاعديين ودواعش وإخوانج آخر، وسنبقى على هذا المنوال، ما لم نذهب إلى جذور التراث الذي أفرز هذه المنظمات العنيفة الدموية، ونضعه تحت مجهر النقد والتحليل بطريقة معاصرة ومُجربة». ويضيف: «كما أعي أن هناك (تجار) تخلف، وطحالب مرضية تعيش من إبقاء هذا التراث مقدسا لا يمس، لكن من يراقب النتائج الكارثية التي تشهدها الساحة العربية، سيصل حتما إلى ما أدعو إليه».

وليست هناك مشكلة بالدعوة إلى نقد التراث وتقنيته مما علق به من افكار واجتهادات مشايخ السلاطين، ومفتي البلاط، إلا أن تعدد الكاتب توجيه النقاش إلى مصادر الفكر الإخواني، دون تسمية الفرع الأكثر نشاطا وتأثيرا في السلفية، والمتمثل بما يعرف بالوهابية، ليس إلا محاولة لصرف الانتباه عن السبب الحقيقي، وآل الشيخ بهذا، يمارس عملية تضليل واضحة، ويعبر عن جمود فكري حزبي، بالتصويب على الفكر الإخواني، وهو ما تريده السلطات السعودية، ليس كرها بالإخوان وحسب، بل لابعاد التهمة عن الفكر الوهابي المسؤول الفعلي والحقيقي عن هذه الموجة من التوحش، والذي لا يحتاج البحث عن مسؤوليته إلى تحليل وتفسير إذ أنه يصرح بذلك، سواء من حيث فتاوى الكراهية والتكفير والدعوة للقتل، أو من خلال تبني الارهابيين أنفسهم هذا الخطاب كمرجعية معن عنها.. وبالتالي فالكتاب بذلك لا يساهم في نقد التراث بل يحاول تجهيل القارئ، مما يساعد على انتاج جيل جديد من الارهابيين في كل فترة.

وبينما ترى صحيفة (المدينة) ان خطاب الكراهية متغلغل في المجتمع.. وان علاجه يتم بالقانون.. وهذه اشارة جوهرية يمكن التوقف عندها، ترى صحيفة (اليوم) ان خطاب الكراهية استعلائى ويمكن هزيمته بالتسامح.

التسامح مطلوب ولكن في العلاقات بين الناس، وداخل البيئة الاجتماعية، الا ان تناول مسألة شائكة كالتمسب المبني على منظومة قيم دينية وسياسية ومؤسسات رسمية، تمارس مهمتها باسم القانون والدولة وباسم الدين، يحول الدعوة إلى التسامح ساذجة وأفراما في السلبية، أو عدم الرغبة في المواجهة، مما يطيل عمر الأزمة ويبقي الحال على ما هو عليه.

وخلال محاضرة عن: (خطاب الكراهية في شبكات التواصل)، يشير الناقد سعيد السريحي الى ان الخطأ قائم في الوسط الاجتماعي.. فخطاب الكراهية متجذر في المجتمع، ينخر فيه منذ عقود من الزمن- ويضع الدكتور محمد المحمود اصبعه

على الجرح بالقول ان الانتماء لأي طائفة لا يورث الكراهية للأخر، وأن الانتماءات يجب ألا تدفعنا للإساءة للآخرين، مشدداً على أنه لا علاج للكراهية إلا بالقانون.

ويفضل الكاتب والمفكر سعيد السريحي في مقال يتناول فيه الموضوع ذاته بالقول ان خطاب الكراهية الذي ازكمت رائحته الأنوف في مواقع التواصل الاجتماعي، كانت رائحته قد فاحت قبل ذلك حين كانت جماعات لا هم لها غير تقسيم المجتمع الى طوائف ومذاهب واتجاهات، تصنفها كما تشاء وتتههما بما تشاء، حتى اوشكت تلك الجماعات أن تمزق جسد الوطن الواحد، والشعب الواحد الى سنة وشيعة، والى ليبراليين وعلمانيين: وعليه فإن (خطاب الكراهية، هو من زرع هذه التقسيمات قنبلا وعزلنا عن الأمم، وبتنا نظن أننا ضحية مؤامرة نتيجة هذا الخطاب).

ويذهب الكاتب هاني الظاهري الى أبعد من ذلك في عرض الصورة في بعدها التاريخي. إذ ان مشكلة الإنسان الظلامي في كل العصور تتمثل في إيمانه التام بأنه ليس كذلك، ومن شبه المستحيل أن يوجد ظلامي في هذا العالم يظن أنه لا يمتلك الحقيقة المطلقة، أو أن الأقدار لم تصطفه لمحاربة الشرور، حتى أن الظلامي في العالم الإسلامي يعتقد جازماً بأنه حصن الأمة، وحامي بيضة الدين، وما إلى ذلك من خزعاتل فتقنع بها أتباعه، فيحولهم إلى (روبوتات) لتكسر حرمات طقاته وتروجيها! الى ان يصل الى القول انه لا يكبح هذا الجهل عادة إلا يد السلطة المتتورة، كما قال.

ويبدو عبد الله بن بجاد العتيبي، الذي كان يوماً من جُند الوهابية العنفيين قبل ان يلتحق بالسلطة، أكثر تفأؤلا بانتصار الدائنة على الجمود الوهابي، ويقول ان تيارات الإسلام السياسي تستخدم (التحريم الحزبي) أداة للتجيش وقرض السلطة، ولكنهم وبحسب تاريخهم ما إن يجدوا المسائل التي حرموا قد انتشرت، حتى يغيروا رأيهم ويعودوا لصوابهم، بل وأكثر من هذا يراحمون الناس عليها، والأمثلة كثيرة، من تحريم القهوة إلى تحريم تعليم البنات، إلى

تحريم التصوير، وتحريم التلفاز وتحريم الفضائيات. وفي المقابل وفي الصحيفة ذاتها التي نشرت هذه الافكار تقرأ خطابا مغايرا هو ببساطة جزء من خطاب التضليل والتعمية التي تطيل عمر التخلف الذي نشكو منه. ففي عملية تسليح الوعي، وتجهيل للفاعل، تقول الشاعرة والادبية ميسون ابو بكر، ان ما حصل في معرض الكتاب من قوضى هو تصرف (غردى) لشخص متهور يريد إحراج المملكة أمام ضيوفها. وعلى ذات المنوال يغزل الكاتب الصحافي فوزان عزيز، ويرى بأن المشكلة ليست في الإحتساب، بل في القوضى التي تمارس بها هذه الشعيبة، وانه لا بد من ان نحسن الظن ونقول ان الحماص هو دافع الشاب للاحتساب بغفوضية. كذلك الصحفي والكاتب عبد الله بن بخت، فإنه يهون المسألة، فيصف هذا المتعصب الذي هاجم حفل المايليزيين في معرض الكتاب، بأنه محتسب حدائي، يتحدث عن



محتسب الفرقة المايليزية

الشهرة او عن وظيفة في هيئة المنكر!! ويغالط عبد الله المزهر الحقيقة كثيرا عندما يعتبر الدعوتين خاطئتين ويساوي بينهما باعتبارهما تطرفا كل من جهته. أحدهما يعتبر الموسيقى المنكر الوحيد الذي يجب إنكاره باللسان واليد، كما فعل الأخ المحتسب في معرض الكتاب، وطرف آخر يعتقد أن الموسيقى أهم من أركان الإسلام.. وتجادب هذين الطرفين يجعل بقية البشر الأسوياء العاديين يعيشون في المنتصف بسلام.

يعرقه الجمهور العربي من المحيط إلى الخليج، التي يظهر فيها أمام جمهوره في بلده.
بل هي الحقيقة والواقع الذي حتمته الدولة، والتي كانت بدورها محكومة لنهج التشدد والتصلب الفكري، الذي يمنعه الغناء ويحرم الموسيقى ويكفر من يقرّب منهما.
وما لم يقترب المثقفون من هذه الحقيقة ويقاربوا الأزمة ببعدها السياسي، ومن زاوية مسؤولية النظام عنها بالكامل، فإنهم سيقفون مجرد حالمين، وكتاباتهم مجرد ترثرة في المقاهي والمنتديات، لا تقدم ولا تؤخر.. بل تؤخر.
إن حالة الخلقان التي يعبر عنها هؤلاء المحاسبون ليست قضية منفصلة عن عموم المشهد السياسي والاقتصادي والثقافي والإعلامي.. والحديث عن مسؤولية الدولة والنظام السياسي

للتفاعل الشعبي، بما قد يؤدي إلى حرب أهلية، لن يستطع أي طرف الحسم فيها، بل تطول وتؤدي إلى المزيد من التفسخ والحجز والتخلف.
وربما كان هذا ما تريده السلطة السياسية ممثلة بالعائلة الحاكمة، بل هو ما جريته في مراحل سابقة. إذ أنها ليست المرة الأولى التي يشتعل فيها الصراع بين التيار الليبرالي التحديثي أو الإصلاح التئوري، أو الحقوقي والدستوري، في مقابل التيار السلفي والصحوي الذي يتسلح بالوهابية ومؤسستها الفكرية في السلطة، وصاحبة الامتيازات التفضيلية.
فواجب الدولة هنا أن تضع الخطوط الأساسية لمبدأ الحقوق والواجبات، وأن تضع القوانين التي تنظم احترام الاختلاف والحق في التعبير، وأن تفرض ذلك بقوة القانون الناقد، وليس المزاج

ولا ندري كيف يمكننا أن نقف في المنتصف وأن نعرف نصف نوتة مثلاً حتى لا نكون الموسيقى تطرفاً مذبذباً برأي الكاتب.
والخطأ الأكبر في هذا التفسير المشوّه، يكمن في إصدار البعض على اعتباره خطأ قريداً، أو خطأ طارئاً، أو ردة فعل من شاب متحمس وحريص على دينه، والتجربة السابقة والطويلة مع هذه التمازج تنفي هذا الاعتقاد، وتقدم لنا تفسيراً لا يحتاج إلى كثير جهد لاكتشافه. إن هذه الاعتداءات عمل منهجي منظم، وإنها مبنية على نسق ثقافي مغاير، يرفض التحديث ويعتبره كفراً، يرفض التعدد والتنوع، الذي ينزع منه السيادة والوحدانية في الفكر، ويرفض الاعتراف بالآخر لأنه مقتنع حتى العظم أنه يمتلك الحقيقة المطلقة، وأنه مكلف من السماء بفرضها على الناس جميعاً.

ولن يتم وضع حد لمثل هذا السلوك الشاذ، إلا باعتماد مقاربة صحيحة له تقوم على عنصرين:
الأول، تعريف هذه الظاهرة تعريفاً صحيحاً، وتحديد عناصرها وأسبابها والقوى التي تقوم بها.
الثاني، وضع استراتيجية أمنية وثقافية شاملة لاستئصال الظاهرة من النفوس، بالتوازن مع التصدي لمظاهرها السلوكية.

قلم يعد مقبولاً أن يتعامل الكتاب والسلطات مع هذه الظاهرة الخطيرة باعتبارها خلافاً في وجهات النظر، كما يقول إبراهيم بادواد في المدينة إذ يرى (أن البعض وخصوصاً مع معارض الكتاب في مختلف مدن المملكة.. دأب على وضع نفسه رقيباً وحسيباً على تلك الأنشطة لرصد ما فيها من أحداث وإصدارات وكتب والأعراض على بعض ما قد يكون فيها من فعاليات تخالف وجهة نظره ورأيه)، أو أن الموسيقى والغناء والفنون بأنواعها هي مجرد ملاحظات أو أخطاء تقع في هذه المناسبات.

فالسؤال هنا ليست أخطاء أو ملاحظات، والامر يتعدى قضية الخلاف في وجهات النظر، بأشواط بعيدة، تجعل من هذا التوصيف غير ذي صلة بالموضوع. فالقضية في حقيقتها هي خلاف في النهج والثقافة، بل هو صراع بين مدرستين فكريتين أحدهما تزعم أنها تمثل صحيح الدين وحكم القرآن الكريم وسيرة السلف الصالح، وتنتظر إلى الآخر المختلف باعتباره كافراً ومجديفاً ومردداً عن الإسلام.

وليس في الأمر أي خطأ ولا هي خلات خاضعة للنقاش والمجادلة، على هذا المستوى من الجهاز التنفيذي الرسمي. وإذا ما كانت هناك قرصة للنقاش فمن الواجب أن تكون ضمن الهيئات الدينية التي شرعت وكرست هذه القيم والمفاهيم، وصورت للحامة أنها الدين، وأن الواجب الاحتساب من أجلها والامر بالمعروف والنهي عن المنكر، وإنكار الباطل باللسان واليد.
وهذا الأمر يتطلب أن تحسم السلطات السياسية أمرها وإن تقرر وجهة سيرها، لا أن تترك المسألة



محاسبو الوهابية في معارض الكتاب

ليست عبتاً أو افتحالا، بل أننا نسأل بكل جدية ومسؤولية: ما الذي حل بهؤلاء المشاغبين الذين أقسوا احتفالات ومهرجانات كلفت مئات الآلاف من الدولارات، واساءوا إلى سمعة البلاد، كما يقول غير كاتب سعودي؟ لماذا لم يجر اعتقالهم ولم يحاسبوا إذا كانت الدولة تعتبر عملهم خطأ أو جريمة؟ ولماذا لم يوضع حتى الآن قانون يحمي العمل الثقافي المسموح به والمجاز من السلطات السعودية؟ فهل هي ازدواجية في السلطة؟ أم عجز عن ممارسة السلطة وفرض القوانين والتنظيمات المختلفة على كافة المستويات؟
هذه هي الأسئلة التي يجب أن يفكر فيها المثقفون، حتى لا تجد انفسنا كل عام أمام مجموعة من البكائيات على أطلال الثقافة والرغبة في التقدم المتنوع والتغيير المأموع.. ولكي لا يبقى الاحتساب جزءاً من المشهد الثقافي في معارض الكتاب.

الاميري أو الرغبة الملكية.
فهؤلاء المحاسبون لا يققون مسألة الاختلاف في وجهات النظر، لأن الدولة لا تقر بهذا المبدأ أصلاً. فالدولة السعودية لا تعترف بحق الاختلاف، وتعاقب على التفرقة أو على الرأي في مسائل سياسية خارجية، بل أنها كثيراً ما تزج في السجون المخالفين لما تقوله الحكومة وصحافتها وأعلامها، فكيف يطلب منها أن تحمي الاختلاف بين قوى مجتمعية، وخصوصاً إذا كان الطرف الآخر يملك من القداسة ما تحميه الدولة، التي لا تقل التزاماً بمبدأ التكفير وتجريم المختلف.
وهي ليست صدقة أو خطأ في الحسابات إن تكون ليلة العاشر من مارس ٢٠١٧ هي المرة الأولى في حياته التي يلتقي فيها المطرب راشد الماجد مع جمهور الرياض. كما أنها المرة الأولى منذ ثلاثة عقود للفنان السعودي الشهير محمد عبده الذي

من قال أن أمريكا تبيع المعركة؟

ناتو عربي ضد إيران بشراكة إسرائيلية ورعاية أميركية

الحلف السعودي النشط حالياً هو بين السعودية وإسرائيل، والوجهة هي استمرار المواجهة

المشتركة مع إيران. هناك من ينصح بأنه يجب أن لا تتخلى أميركا عن السعودية،

لأنه إذا ما تركت لتتصرف من تلقاء نفسها، فإنها سوف تزرع المزيد من

الفوضى في الشرق الأوسط. على ترامب البيت الأبيض أن يتعامل

بحذر لتجنب بناء خط أنابيب دائم من الدم الأمريكي، قد

لا يوصله إلى كتوز منطقة الشرق الأوسط

إعداد خالد شبكشي

عادت نغمة الأحلاف على وقع تصاعد الحديث عن حلف عربي - أميركي - إسرائيلي، وعدنا إلى ما يربو عن ستة عقود إلى الوراء، إلى حلف بغداد وحلف السنتو (أي منظمة الحلف المركزي) ما بين عامي ١٩٥٥ - ١٩٥٨، والذي أدى إلى إضعاف دور الجامعة العربية وعزز دور المستعمر الأجنبي.. حيث يتجدد الحديث اليوم حول ما أطلق عليه «ناتو عربي» مطعم بشراكة إسرائيلية ورعاية أميركية، ضد إيران. نستعرض هنا ردود الفعل على الحلف المزعوم، الذي يروج له قادة الكيان الإسرائيلي ويشجعون دول الخليج عليه، لا سيما رئيس الوزراء نتنياهو ووزير الحرب الإسرائيلي ليبرمان.

مختلف جداً، ولم يناقش من قبل» من شأنه أن «يضم العديد والعديد من البلدان وسيغطي مناطق شاسعة جداً». إذا ثبت صحة ذلك، يمكن لهذا الاتفاق أن يعيد تشكيل ديناميات الأمن في الشرق الأوسط ويكون إنجازاً لافتاً - أو إخفاقاً - لترامب البيت الأبيض. وتحقيقاً لهذه الغاية، يجدر فحص الخطة بالتفصيل، والتي هي لا تزال مجرد وعد قضية مدعاة للقلق.

في الجانب الإيجابي، فإن التحالف يدار ويمول من قبل الدول المشاركة، وإن هذا الاتفاق سيكون تحولاً مرحباً به تجاه المسؤولية الإقليمية للاستقرار في العالم العربي، تذكرنا بدينامية ما قبل حرب الخليج. وكانت هذه الدينامية معبوبة بصورة مطلقة، ولكن لم يتحقق مثل ذلك

حين سوف تشارك تل أبيب في برنامج تبادل المعلومات الاستخبارية مع دول الحلف. لناعية الأعضاء كاملي العضوية، ففي الوقت الراهن، تضم القائمة المملكة السعودية والإمارات العربية المتحدة، مصر، والأردن، وقد تلتحق دول أخرى ذات أغلبية سنية - فالمشاركة تستعري إتفاق الدفاع المشترك، مثل إلى حد كبير بنود حلف شمال الأطلسي.

وكما هو الحال مع أي ترتيب من هذا الحجم، فمن المحتمل جداً أن الاتفاق النهائي، إذا أُنعت ثماره، سيبدو مختلفاً تماماً عن الوصف الذي حصلت عليه المجلة. ومع ذلك، ألمع ترامب نفسه إلى محادثات في مؤتمر صحفي مشترك مع رئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتنياهو، واصفاً التحالف المحتمل بأنه «شيء ما

في مقالة ناقدة للتدخل الأميركي في أزمات الشرق الأوسط، نشر موقع (دايلي كولر) في ٢٤ فبراير الماضي مقالة بعنوان (هل شبّهه الناتو هو الجواب على التحديات الأمنية في الشرق الأوسط) لبوني كريستيان، المحررة في مجلة (ذي ويك)، (ريبر)، ومجلات أخرى مثل (تايم)، (وسي إن إن)، و(ذي هيل)، وغيرها. تقول بوني:

إن ترامب البيت الأبيض يخوض مفاوضات مع إسرائيل وأربع دول عربية على الأقل، بحسب ما ذكرت صحيفة وول ستريت جورنال، لإنشاء تحالف جديد في الشرق الأوسط لتغيير ميزان القوى الإقليمي بعيداً عن إيران. فعلى الرغم من أن الولايات المتحدة وإسرائيل لن تنضم إلى الحلف العسكري فإن واشنطن ستؤتي تقديم «الدعم العسكري والمخابراتي» في

يصبح حقيقة. وفكرة التحالف هذه يمكن تطويرها كمصدر للتوازن والاستقرار ذي الحاجة شديدة الإلحاح في العالم العربي. ولكن الحيلة هو تطبيقها بصورة صحيحة، وترامب البيت الأبيض يجب أن يتعامل بحذر لتجنب بناء خط أنابيب داتم من الدم الأمريكي وكنز منطقة الشرق الأوسط.

من جهة ثانية، نشر موقع ستراتفور المقرب من الدوائر الاستخباراتية مقالة في ١٥ فبراير الماضي بعنوان (واشنطن والحلفاء العرب يناقشون إمكانية إقامة حلف عسكري).

جاء في المقالة أن حكومة الولايات المتحدة وحلفاءها العرب، يجرون

هذا التحالف بعد مراحل التخطيط الأولى. تلاحظ وول ستريت جورنال أن الاتفاق «من شأنه أن يوسع نطاق التحالف الذي تقوده السعودية القائمة من الدول السنية للقتال في اليمن»؛ وسوف ترى واشنطن نفسها منساقاة إلى تقديم المزيد من «المساعدات العسكرية لحرب اليمن وتأمين البحر الأحمر».

هذا مثير للقلق الشديد، حيث أن الدعم الأمريكي لتدخل قوات التحالف الذي تقوده السعودية في حرب اليمن، واحد من الجوانب البشعة وغير المعترف بها، من إرث السياسة الخارجية لإدارة أوباما. مساعدة الولايات المتحدة في الحرب السعودية

غير دستورية، وذات نتائج عكسية، وغير إنسانية، وهي لم تحقق شيئاً بالنسبة للدفاع عن الولايات المتحدة، بينما تشجع على حدوث فراغ في السلطة، أدى إلى ازدهار تنظيم القاعدة في شبه الجزيرة العربية (القاعدة في جزيرة العرب)، ودمر السكان المدنيين اليمنيين، مع مجاعة من صنع البشر. باختصار، إذا كان التدخل في الحرب الأهلية اليمنية، مجرد خط الأساس للولايات المتحدة للتدخل العسكري في التحالف

المقترح، فهناك خطر حقيقي بما سوف تؤدي إليه هذه الصفقة، ليس فقط إلى عدم المسؤولية الذاتية الإقليمية، وإنما لناحية مأسسة صناعة الحرب الأمريكية لأجل غير مسمى في الشرق الأوسط.

وكما هو عليه الحال الآن، فإن هذا التقييم الكئيب مؤكد في كل الأحوال لأن

الخلل في الوقت الحاضر. وستكون هناك كلف عالية مادية وبشرية، وكما لاحظ ستيفن والت في مجلة فورين بوليسي فإن الكلفة بالتريليون من الدولارات من (الضرائب الأميركية)، جنياً إلى جنب الثمن البشري الواضح، والغرض الجيوسياسية. أساس قوي من الدبلوماسية والتعاون بين القوى الإقليمية يعد أيضاً خطوة ضرورية على الطريق نحو السلام الدائم



بوني كريستيان

في الشرق الأوسط، وهو شيء لم يسفر خلال العقد الماضي ونصف من التدخل الخارجي وبناء الدولة إلا عن فشل في تحقيقه. وإن الترتيب الذي ينتج علاقات صداقة، أو على الأقل، علاقات زمالة بين إسرائيل وأعدائها منذ فترة طويلة مثل الرياض هي أيضاً أخبار سارة لجهة الهدوء في المنطقة.

إلايجابية الثانية من وجهة نظر الكتابة هو استبعاد الولايات المتحدة من معاهدة الدفاع المشترك. ونظراً لالتزامات الولايات المتحدة الناتوية في الوقت الحالي، والمخاطر المتطورة للتمدد العسكري العالمي، والتدخلات العسكرية المستمرة، وتساعد الدين القومي أكثر من أي وقت مضى، فليس من الحكمة الإنخراط في حرب أخرى ليست ضمن مصالح الأمن القومي الأمريكي.

الأكثر إثارة للقلق هي الدرجة التي سوف تشارك فيها الولايات المتحدة في

THE DAILY CALLER
HOME POLITICS US WORLD ENTERTAINMENT SPORTS BUSINESS OPINION OUTDOORS DENIS

OPINION

Is A NATO-Like Alliance The Answer To Security Challenges In The Middle East?

BONNIE KRISTAN
Fellow, Defense Priorities

The Trump White House is in negotiations with Israel and at least four Arab nations, The Wall Street Journal reports, to create a new Middle East alliance to shift the regional power balance away from an already autonomous Iran.

حلف ناتو عربي صهيوني!

محادثات لإقامة تحالف عسكري جديد، كما ذكرت ذلك أيضاً صحيفة وول ستريت جورنال في ١٥ فبراير الماضي. من بين أمور أخرى، فإن التحالف سوف يتعامل مع أي هجوم على أي عضو في التحالف بكونه هجوماً على جميع أعضاء التحالف،

الجوي «السعودية» ستشوّه سمعة أميركا أكثر فأكثر، ولفتا الانتباه إلى أن دعم قصيل يعني معين ضد قوات (أنصار الله) سيورط أميركا أكثر في الحرب اليمنية «دون أن يكون لذلك أثر كبير على الأرض». كذلك شددوا على أن المصلحة الحيوية الأميركية الوحيدة في اليمن هي القضاء على تنظيم القاعدة، و أن هذه مصلحة «تتشاركها إيران».

بناء عليه حذر الكاتبان من التصعيد

هذه السياسة، ورجّحوا عدم نجاح السياسة التصعيدية.

وأوضح الكاتبان أن سبب تقييمهما هذا هو أن لدى واشنطن خيارات محدودة جداً بسبب ما وصفاه «بأفضلية تفوق إيران على الصعيد الجغرافي والديمقراطي والسياسي، وكذلك دعم الحلفاء المحليين الملتزمين والقادرين». ويسهب الكاتبان بأن الولايات المتحدة بحاجة إلى تعاون إيران في العراق والفصائل المقرّبة من إيران (الحشد الشعبي

باستثناء الولايات المتحدة. وسوف تتبادل المعلومات الاستخبارية مع إسرائيل في الجهود المبذولة لمواجهة إيران. وينطوي التحالف على دعم عسكري واستخباري إضافي أميركي للدول الأعضاء.

وعلى الرغم من أن الإطّار الأخير للتحالف المقترح يبدو أنه كان مدعوماً من بشكل قوي من مستشار الأمن القومي المستقيل مؤخراً مايكل فلين، فإن الفكرة لها جذور في المقترحات السابقة في عهد الرئيس السابق باراك أوباما. ولكن حين يضافي التجمع معنى ما من الناحية النظرية، فإنه سيواجه مشاكل في الممارسة العملية. الأمر واحد، وفي حين أن إضفاء الطابع الرسمي على تبادل المعلومات الاستخبارية بين إسرائيل ودول الخليج تبدو فكرة جيدة على أساس أن مثل هذه التقاطعات كانت في الغالب تتم بالفعل بهدوء، ولكن نقلها إلى العلن تعد قصة مختلفة.

في المقابل، هناك من يرفض مثل هذه المقاربة، ويؤكد على أن أكلاف هذا التحالف باهظة سياسياً وأمنياً واقتصادياً.

وفي دعوة لعدم الوقوع في التبني الأعمى للأجندة الاسرائيلية من قبل إدارة ترامب تجاه إيران، كتب الباحثان آرون ديفيد ميلر، وهو دبلوماسي أميركي سابق، وريتشارد سوكولسكي، مقالة في موقع (ناشيونال إنترست) في ١٥ فبراير الماضي، قالوا فيها أن رئيس الوزراء الصهيوني بنيامين نتنياهو سوف يغادر واشنطن حاملاً معه تأكيداً من الرئيس الأميركي دونالد ترامب على مواجهة «سياسات إيران الاقليمية».

غير أن الكاتبين حذّرا من أن البيت الأبيض «قبل أن يترجم كلامه إلى فعل» (لجهة التصعيد ضد إيران)، عليه أن يدرس جيداً مدى حكمة هذا التصعيد «بناء على المصالح الأميركية أولاً، وليس فقط المصالح الاسرائيلية». وشدّدوا على ضرورة دراسة مكاسب سياسة المواجهة مع طهران في مقابل المخاطر والأثمان المحتملة جراء



نتنياهو - ترامب، ناقشا بناء حلف ثنائي عربي ضد إيران، مدعوم أميركياً وصهيونياً

ضد إيران دون دراسة إذ «إن مثل هذه السياسة وما إذا كان بالإمكان تحقيق أهدافها دون المساس بمصالح وأولويات الولايات المتحدة المهمة ستكون عملاً متهوراً وخطيراً جداً». وفيما قالوا إن الكيان الصهيوني قد يطمح إلى تشكيل محور معادي لإيران مع «دول عربية معتدلة»، شددوا على أن إيران قوة كبرى في المنطقة من الصعب احتواء أو دحر نفوذها «بشمن مستعدة واشنطن والشارع الأميركي لدفعه».

و رأى الكاتبان أن «السياسة الحكيمة والواقعية» هي ليست التأييد الأعمى للمصالح الاسرائيلية بل تجنّب «المغامرات المعادية لإيران» والتركيز على احتواء إيران فقط عندما تهدّد «طموحاتها» مصالح أميركا الحيوية (وفق تعبير الكاتبين) — مثل اعاقا استمرار تدفق النفط وتجاوز منع

مقالاً) من أجل هزيمة داعش. وأضافا بأن أولوية القوات الأميركية والعراقية هي تحرير الموصل من داعش، ومنع التنظيم الإرهابي من الظهور في أماكن أخرى في العراق. وشددوا، تبعاً لذلك، على أن «آخر ما تحتاجه الولايات المتحدة في هذه المرحلة هو حرب بالوكالة مع إيران والتي لا يمكن أن تنتصر فيها».

أما في سوريا فقال الكاتبان إن إدارة ترامب وطالما استمرت بإعطاء الأولوية لهزيمة داعش في سوريا واعتقدت أنه يمكنها تأمين تعاون روسيا بهذه المعركة، وأرادت كذلك الحفاظ على الاتفاق النووي مع إيران، فإنها بالتالي ستتمنع عن مواجهة إيران في سوريا.

وفيما يخص اليمن، حذر الكاتبان من أن زيادة الدعم الأميركي لحملة القصف

تحاول خلق حالة من الفوضى في كل مكان، معتبراً أن هدف طهران الرئيسي هو المملكة السعودية. وتساءلت الصحيفة العبرية منذ متى يهتم وزير الدفاع الإسرائيلي بمعاناة المملكة السعودية؟، موضحة أنه في اليوم التالي تحدث وزير الاستخبارات إسرائيل كاتس بأن هناك تعاوناً بين إسرائيل والسعودية رغم عدم وجود علاقات رسمية، وأن هذا التعاون سيتعزز بفضل جهود الولايات المتحدة، معتبراً أن الهدف الأول منه منع إيران من التوسع في المنطقة.

المزيد من الناس الذين سوف يقولون لا يمكننا تحمل المزيد» كان معدداً بالإجابة لإطلاق النار.

أولئك الذين يتحدثون نيابة عن دونالد ترامب يصنّفون النتيجة على أنها أول فوز له، إنه فوز مثير للإعجاب. وفقاً للسكرتير الصحفي للبيت الأبيض شون سبيسر. كانت الغارة «عملية ناجحة بكل المقاييس»، ناهيك عن كونها «مدبرة بصورة جيداً جداً وكذلك تنفيذها». قلة من خارج الدائرة الداخلية لكرامب تتقاسم هذا التقييم. بأي مقياس موضوعي،

انتشار أسلحة الدمار الشامل. كما قالوا إن على واشنطن التعاون مع إيران عندما يصب ذلك في المصلحة الأميركية، مثل مواجهة الجماعات التكفيرية، واستقرار الوضع في العراق، واستمرار الاتفاق النووي. كذلك شددوا على أن السياسة الحكيمة هي التي تجنب الانجرار إلى نزاعات إقليمية، والإبتعاد عن دعم أجنذات الحلفاء مثل الأجنذة السعودية في اليمن، عندما يكون ذلك مضراً للمصالح الأميركية.

من جهة ثانية، نشر موقع (ديفينس ون) مقالة بعنوان (لماذا تتواجد القوات الأميركية في اليمن أساساً) للبروفيسور أندرو باسيفتش، أستاذ التاريخ والعلاقات الدولية في جامعة بوستن، في 8 فبراير الماضي وقد جاء فيه:

«حقيقة الأمر هي أن أمريكا هي التي تقتل الناس - الإرهابيين وغيرهم - لأن قادتها لا يعرفون غير ذلك». ويقول الكاتب: قبل عدة أيام، كشفت تقارير صحفية أن قوات العمليات الخاصة الأميركية نفذت غارة في اليمن. اليمن، الفقير، والعنيف، والمقسم على ذاته، والذي لا يزال حتى الآن مكاناً على قائمة البلدان التي تقوم الولايات المتحدة بشكل دوري بقصفه بالقنابل دون أن تتورط بوجود قوات على الأرض. وطالما بقي مثل هذا الوضع، فإن قلة من الأميركيين سوف تولي اهتماماً لهذه الحوادث في هذه الزاوية البعيدة من «الحرب على الإرهاب». في كل الأحوال، فمن يقتل ويشوّه من قبل الذخائر الأميركية ويسقط من السماء، ليس من رجالنا.

الآن مع مقتل عنصر في سلاح البحرية الأميركية وجرح عديد آخرين، وطائرة بقيمة ٧٥ مليون دولار تمّ تدميرها، فإن الحساب قد تغير. ولكن لفترة وجيزة، فإن اليمن بات في العناوين الرئيسية، مع الصحافة التي تغطي خبر المدنيين الذين قتلوا وجرحوا حيث يقاتل الأمريكيان على تخليص أنفسهم من عملية ضلت طريقها. هنا لدينا القائد العام للقوات المسلحة المبتدئ الذي وعد: «سوف يكون لدينا

كانت الغارة مرجحة وفشل مكلف بكثير لدرجة أن الحكومة اليمنية قيل بأنها منعت أي تدخلات أخرى على هذه الشاكلة.

في السياق نفسه، نشرت صحيفة (معاريف) الإسرائيلية تقريراً في أواخر فبراير الماضي عن العلاقة السعودية الإسرائيلية، أشارت فيه إلى لغز كبير كان يسود تلك العلاقة لكن شفراته بدأت تتفكك في الآونة الأخيرة عبر تصريحات إثنين من وزراء حكومة

نتنياهو، هما أفغيدور لبرمان وإسرائيل كاتس.

وأضافت الصحيفة الإسرائيلية: بالإشارة إلى مؤتمر ميونخ الأخير، تحدث فيه لبرمان عن تفاصيل مبادئ عمليات الاستخبارات الإيرانية في الشرق الأوسط، وفي كلماته قال إنها تثير قلق بلد ليس لها علاقات رسمية مع إسرائيل، كما أن إيران



التحدي والمواجهة مع إيران لها اكلافها السياسية والاقتصادية والأمنية

وأوضحت الصحيفة أن الوزيرين على حق، فجهود إيران للعمل ضد إسرائيل بلغت ذروتها هذه الأيام، حيث أنها وبتشجيع من نجاحها في إنقاذ نظام الأسد في سوريا تحاول إحكام قبضتها هناك، وعمل كمشاة ضد إسرائيل من خلال مد علاقاتها مع حماس في غزة، فضلاً عن تحكمها في ترسانة الصواريخ التي يمتلكها حزب الله

«بسخريّة» إلى الإعلان السعودي الأخير عن الاستعداد لارسال قوات برية إلى سوريا. وقال أن من غير المرجح أن تأتي مثل هذه الخطوة السعودية بأية نتائج إيجابية، وأن السعوديين ليسوا بقوة الأطراف الأخرى الناشطة في الميدان السوري. وعلى ضوء هذا الشرح التفصيلي للأداء السعودي، أكد الكاتب على أن الولايات المتحدة يجب أن لا تتخلي عن السعودية،

إقليمياً «لوحدهم». وشدّد على أن القرار السعودي هذا شكل تغييراً دراماتيكياً من قبل القيادة السعودية. وعدّد الكاتب الاخفاقات السعودية في هذه السياسة، حيث فشلت في مساعيها لتحويل الجيش اللبناني إلى قوة «موازية» لحزب الله بعد أن أعلنت عن نيّتها تقديم مساعدات إلى الجيش اللبناني بقيمة ٣ مليار دولار (أوقفتها لاحقاً).

ذات الجودة العالية جداً. وتضيف: لكن النظام السعودي أيضاً ينفذ أنشطة تخريبية في منطقة الشرق الأوسط لا تقل عن تلك التي تنفذها إيران، حيث يدعمون الطائفة السنية اللبنانية وكبار قادتها، خاصة رئيس الوزراء سعد الحريري، كما أنهم في اليمن ينفذون منذ أكثر من عامين حملة عسكرية دموية ضد الحوثيين، ولكن في الغالب فإن الضحايا من المدنيين الأبرياء. وأضافت الصحيفة أن النظام السعودي دعم أيضاً تنظيم القاعدة في العراق بهدف خلق توازن مع النفوذ الإيراني، كما أن البحرين تعتبر مسرحاً لأنشطة السعودية ضد إيران، والحصة الأكبر في الصراع بين طهران والرياض توجد في سوريا، فالمملكة السعودية في الواقع المحفز الرئيسي لحرب الإطاحة بالرئيس بشار الأسد، بينما تعمل إيران على إنقاذه.

وشدّدت معاريف على أن التخريب السعودي في العديد من هذه الساحات هو صورة طبق الأصل من التدخل الإيراني لصناعة الإرهاب وضعف الأنظمة، لكن السعوديين على عكس الإيرانيين يتمتعون ببعض الدعم الغربي، معتبرة أن الرياض مأكرة في استغلال علاقاتها مع تل أبيب من أجل تحقيق مصالحها الذاتية فقط. وطالبت الصحيفة بتننيهاهو بعدم التمادي في تعزيز العلاقات السرية مع السعودية، إلا بعد أن يتم التوافق والتنسيق بينهما حول تحقيق سلام علني وإقامة علاقات رسمية بين البلدين، حتى لا يتكرر السيناريو المصري مرة أخرى.

ستيفين كوك، الباحث في مجلس العلاقات الخارجية، كتب مقالاً في ٢٦ فبراير الماضي على موقع (Salon) شدّد فيه على أن السعودية حليف غير كفوء.

وشرح الكاتب ذلك بأن السعودية وبعد إبرام الاتفاق النووي بين الدول الخمس زانداً واحد وإيران، اعتبرت أن الولايات المتحدة غير مستعدة لما يسمى «احتواء إيران في المنطقة»، وهو ما أدى بالسعوديين إلى اتخاذ قرار عن ضرورة التحرك ضد إيران



هل تواصل امريكا تحالفها مع آل سعود؟ نعم، لسوء الحظ، فقد تورطنا في ذلك!

ليس لأنها من أهم الدول المنتجة للنفط، أو لأنها شريك في الحرب على الإرهاب، ولا لأن العلاقة الثنائية استفادت منها واشنطن، ولكن المسألة الأهم التي تستوجب عدم تخلي أميركا عن السعودية، هي ان السعودية وفيما لو تركت لتتصرف من تلقاء نفسها، فإنها سوف تزرع المزيد من الفوضى في الشرق الأوسط.

يحتظ بالتغطية الاعلامية المطلوبة بسبب تركيز الاعلام على سوريا. وشدّد الكاتب على أن التجربة السعودية بلعب دور عسكري أكبر وأكثر نشاطاً بالمنطقة كانت عبارة عن فشل، فضلاً عن أن القوات الجوية السعودية ليست «موهّلة بما يكفي» لتنفيذ عمليات عسكرية معقدة. وشرح بأنّه ولهذا السبب، يجب النظر

بدون النفط... الوهابية مجرد جماعة متطرفة في بلد هامشي

السعودية الداعشية في أضعف حالاتها وستنهار

تايلر دوردن

موقع (زيروهيدج)، ٢٠١٧/٢/٢٢

تنهار، والنتيجة النهائية هي ذاتها. في الوقت الراهن، فإن النجوم تصطف ضد المملكة السعودية. هذه هي أكثر لحظاتها ضعفاً منذ تأسيسها ١٩٣٢. لهذا السبب أعتقد أن وفاة نظام البترودولار هو الحدث - البجعة السوداء رقم ١ لعام ٢٠١٧.

وأتوقع أن سعر الدولار من الذهب يرتفع عندما ينهار نظام البترودولار في المستقبل غير البعيد. لا تريد أن تجد نفسك على الجانب الخطأ من التاريخ عندما يحدث ذلك. ولكن يستدعي ذلك نقطة حاسمة أخرى. ومن المحتمل أيضاً أن يكون هناك تضخم حاد.

نظام البترودولار كان قد سمح للحكومة الأمريكية والكثير من الأميركيين بالعيش بطريقة خارج إرادتهم لعقود من الزمن.

وتتخذ الولايات المتحدة هذا الموقف الغريب على أنه أمر مفروغ منه. ولكنه سوف يختفي بمجرد أن يفقد الدولار موقعه المتقدم. هذا ومن المرجح أن يكون نقطة تحول...

بعد ذلك، فإن حكومة الولايات المتحدة سوف تكون بانسة بما يكفي لوضع ضوابط وأحكام، وغيرها من أشكال مصادرة الثروات.

وأحكم على الاستعداد للتداعيات الاقتصادية والاجتماعية. السياسية في وقت تستطيعون فيه ذلك. توقعوا حكومة موسعة، وأقل حرية، وتقلص الإزدهار... وربما ما هو أسوأ.

قد لا يحدث ذلك غداً، ولكن من الواضح إلى أين يسير التيار. ومن المحتمل جداً أنه في يوم ما، سوف يصحح الأميركيون على واقع جديد. وحين يركل نظام البترودولار الدلو ويفقد الدولار موقعه بوصفه العملة الرئيسية في العالم، سوف يكون لديك، إن وجدت، خيارات قليلة.

إن الحقيقة المحزنة هي أن معظم الناس ليس لديهم فكرة حول كيف تحصل الأشياء السيئة، فضلاً عن طريقة الاستعداد لها. ولكن ثمة خطوات مبادرة ومعلومة يمكن البدء بها لحماية ممتلكاتك ونفكك من الآثار المالية والاجتماعية - السياسية لانهار نظام البترودولار.

من عدم تمسك واشنطن بالجزء المخصص لها في صفقة البترودولار، وهم يعتقدون أن من الواجب عليها أن تهاجم سوريا كجزء من التزامها للحفاظ على منطقة آمنة، من أجل صالح النظام الملكي السعودي الحليف.

الإطاحة بالرئيس السوري، هدف سعودي قديم. ولكن من غير المحتمل أن يكون ذلك هدف ترامب. وهذا ليس جيداً بالنسبة لوضع السعودية في الشرق الأوسط، ولا لعلاقتها مع واشنطن. إن ذلك مجرد أحد السبل التي سوف يسرع بها الرئيس ترامب موت سياسة البترودولار.

مكنك أموال النفط آل سعود من نشر الوهابية، هذا النموذج المتعصب، والمدمر للإسلام في جميع أنحاء العالم الإسلامي وبين المسلمين في الغرب. بدون النفط وإنشاء المملكة السعودية، فإن الوهابية كانت لتبقى جماعة متطرفة في بلد هامشي. السعوديون كما داعش، والقاعدة، وطالبان، وعدد من المتطرفين الآخرين يتبعون الوهابية. ولهذا السبب فإن السعودية وداعش يستخدمان ذات العقوبات الوحشية، مثل قطع الرؤوس. ويعتبر الوهابيون المسلمين من الاتجاهات الأخرى، مثل الشيعة في إيران، والعلويين في سوريا، والسنة من غير الوهابيين، مرتدين يستحقون الموت. من نواح عديدة، فإن السعودية هي نسخة مؤسسية لداعش.

بعد العيش في الشرق الأوسط لثلاث سنوات، بات من الواضح بالنسبة لي أن الكثير من الناس في المنطقة يزبدون كل شيء يتعلق بالوهابية. وهناك اعتقاد على نطاق واسع بأن القوى الغربية قامت عن عمد بتنشئة الوهابية، جزئياً، من أجل إبقاء المنطقة ضعيفة ومنقسمة، وبكساح ضد شيعة إيران وحلفائها. وهذا يشمل سوريا وعراق ما بعد صدام.

بفضل ويكيليكس بتنا تعلم بأن حكومتي السعودية وقطر، وهما أكبر داعمين أنجبيون لمؤسسة كلينتون، يدعمان بشكل متعمد داعش للمساعدة في الإطاحة ببشار الأسد. بيد أن نظام البترودولار نفسه في طور الاحتضار. لا يهم إن كان آل سعود سوف يتخلون عنه بقصد، أم إذا كان سوف ينهار بذاته، لأن المملكة نفسها سوف

في أواخر ٢٠١٦، استخدم الرئيس السابق باراك أوباما حق النقض (الفيتو) ضد قانون جاستا، الخاص بالعدالة ضد رعاية الأعمال الإرهابية. والقانون يسمح لضحايا ١١ سبتمبر بمقاضاة السعودية في المحاكم الأميركية. وخلال أشهر فقط تبقت له في منصبه، لم يشعر أوباما بالقلق بخصوص الثمن السياسي لمعارضة مشروع القانون. كان يستحق حماية المملكة السعودية ونظام البترودولار، والذي يدعم دور الدولار الأمريكي كعملة أولى في العالم. لكن لم يكن الكونغرس ينظر إلى هذا الأمر على هذا النحو، لذلك صوّت ضد فيتو أوباما، وأصبح جاستا هو القانون الساري.

وينظر السعوديون، بشكل صحيح تماماً، إلى ذلك القانون بوصفه تهديداً كبيراً، فممتلكاتهم الضخمة ستكون في خطر سواء بالتجميد أو الاستيلاء. وزير الخارجية السعودي هذ على الفور ببيع جميع الاستثمارات في الخزائن الأمريكية، وغيرها، كما أن السعودية تهدد بتمزيق الاتفاقات الخاصة بسياسة البترودولار.

وعلى خلاف كل الرؤساء السابقين منذ ولادة سياسة البترودولار، فإن دونالد ترامب كان عدائياً بصورة واضحة ضد السعودية. وقد كتب تغريدة على تويتر، تقول: (أمير الغفلة الوليد بن طلال، يريد السيطرة على السياسيين في الولايات المتحدة من خلال مال أبيه. لا تستطيع أن تفعل ذلك عندما يتم انتخابي). ومن جانبهم، دعم السعوديون بصورة علنية هيلاري كلينتون في الانتخابات. في الحقيقة، لقد «تبرعوا» بـ ١٠ ٢٥ مليون دولار لمؤسسة كلينتون، بما يجعلهم أكبر المتبرعين في الأجانب. لكن إلى جانب هيلاري كلينتون، فإن الخاسر الأكبر في الانتخابات الرئاسية الأميركية، هي السعودية.

لم يرد السعوديون دونالد ترامب، ليس فقط بسبب بعض الدماء الفاسدة على تويتر، فهناك قضايا جيوسياسية على المحك، وحتى اللحظة، يبدو ترامب مصمماً على التراجع عن الدعم الأميركي لما يدعى بالمتطرفين المعتدلين في سوريا. ومن جانبهم، فإن السعوديين خائفون

الذهب.. المصلحة، والأمن

باكستان بين السعودية وإيران

توفيق العباد

وكذلك «السياسيين السنة» يعارضون أخذ موقف معاد لإيران، وأن رئيس الوزراء الباكستاني نواز شريف عازم بقوة على منع باكستان من تغيير مقاربتها «المتوازنة» في «الخصومة السعودية الإيرانية».

ريدل ذكر بأنه قد تكون هناك بعض الخلافات داخل السعودية حول تعيين «رحيل شريف» قائدا للحلف، إذ أن هذا التعيين قد يعني تراجع نفوذ ولي العهد السعودي محمد بن سلمان الذي أعلن إنشاء الحلف. وعموما، فإن تعيين رحيل شريف لم يكن يحظى بتأييد شعبي باكستاني، بل تحدثت قيادات شعبية باكستانية عن أن شريف يغامر

بشده مرحلة شبيهة بما شهدته أوروبا في القرن السادس عشر مع صعود المسيحيين المتشددين؛ مذكرا بأن أحد أسباب الانتشار السريع «للتشدد» الوهابي والسلفي في باكستان هو التمويل السعودي للعديد من «المدارس» التي ملأت الفراغ الناتج عن انهيار النظام التعليمي لدى الدولة. وأضاف أنه من الأجدر أن تقوم الحكومة الباكستانية بتمويل المدارس التي تعلم احترام تقاليد الأديان بدلا من أن تشتري الطائرات الحربية من الولايات المتحدة وتترك القطاع التعليمي للسعوديين. وحذر من أن باكستان تتحول أكثر فأكثر إلى ما كانت عليه أفغانستان قبل هجمات الحادي عشر من سبتمبر، حيث يتم احتضان الراديكاليين الدمويين ويزداد نفوذ جماعات مثل داعش، ويتعرض كذلك «المسلمون المعتدلون والاقليات الدينية للاضطهاد والقتل».

نشير إلى أن الجيش الباكستاني أعلن حملة عسكرية على مستوى وطني لملاحقة العناصر الإرهابية في كل أرجاء باكستان بعد التفجيرات الإرهابية. وقد حظيت الحملة بدعم الجارة الغربية لباكستان، أي إيران، وهناك تعاون وثيق بين الدولتين في مجال مكافحة الإرهاب.

هنا يكمن الخلاف الباكستاني السعودي، وهو ما لفت إليه الباحث الأميركي بروس ريدل في مقالته في (المونيتور) في ١٩ فبراير الماضي، حيث أشار إلى حالة الغموض التي تسود البلاد بعد تعيين قائد الجيش الباكستاني السابق الجنرال رحيل شريف، القائد الأعلى للحلف الإسلامي الذي أنشأته السعودية في منتصف ديسمبر ٢٠١٥.

ولفت ريدل إلى أن خبر تعيين شريف في هذا المنصب كان موضع انتقاد واسع داخل باكستان، وأكد على «التوتر في العلاقات السعودية الباكستانية»، وأن الغموض حول هذا الموضوع يعود بشكل أساس إلى الجدل داخل باكستان عما إذا كان على شريف تولي هذا المنصب. وتابع بأن «التحالف الإسلامي» المزعوم لا يتضمن إيران والعراق، وأنه يعني في جوهره «حلفا سنيا ضد الشيعة»، على حد تعبير ريدل؛ الذي نبه إلى أن المناورات العسكرية التي يجريها هذا «الحلف» موجهة «بوضوح إلى إيران»، مشورا في الوقت نفسه إلى أن «المجتمع الشيعي» في باكستان

المصالح التي تجمع باكستان وإيران تتجاوز بأضعاف مضاعف مصالح باكستان والسعودية، التي تكاد تقتصر على الأموال التي تقدمها السعودية لبعض الساسة الباكستانيين من أجل شراء مواقف سياسية باكستانية؛ فيما ترتبط اسلام آباد وطهران بعلاقة جوار، وشراكة أمنية واقتصادية واجتماعية، وأيضا ثقافية. ما تريده السعودية من باكستان لا ينفك بحال عن الخصومة المذهبية والسياسية مع إيران، وهذا ما يدفع السعودية لأن ترسم مشروعاتها الخاص في باكستان على خلفية طائفية غالبا. ومع أنه لم يعد خافيا اليوم بأن الأموال السعودية تقف وراء انتشار التطرف في المدارس الدينية في باكستان وأندونيسيا وماليزيا. فإن الرياض مصرة على تعميم خطابها الوهابي المتطرف على حساب خطاب التسامح في باكستان، والتعايش بين الصوفي والشيعي والسلفي.

السورخ البريستاني ولهام دريمبل، كتب مقالة في صحيفة (الغارديان) في ٢٠ فبراير الماضي، أشار فيها إلى التفجيرات التي ضربت باكستان وآخرها في منتصف فبراير الماضي والذي استهدف مزارا صوفيا في مدينة سوهان وأودي بحياة قرابة تسعين شخصا. تلك التفجيرات تجاهلها الإعلام السعودي كلياً، فيما كانت حديث القنوات التلفزيونية العربية والعالمية.

يرى الكاتب والمؤرخ الدريمبل، أن التفجير أظهر مدى امتداد (داعش) وسهولة تففيدها هجمات إرهابية داخل باكستان، محذرا أنها قد أصبحت بنفس مستوى خطورة حركة طالبان باكستان. ووصف تفجير المزار الصوفي بأنه تطور «مشؤوم» للعالم؛ موضحا أن الثروة النفطية السعودية تغذي تيارا متناميا معاديا للصوفية في العالم الإسلامي، معتمدة على الثروة النفطية التي بدت منذ السبعينيات في استخدامها لنشر المعتقدات «المتطرفة» حول العالم، وهو ما أدى إلى تلقين العديد من المسلمين معتقدات بعيدة عن «التسامح الصوفي».

وفي تقدير الكاتب فإن الهجوم على المزار الصوفي، مؤشر على اتجاه الاسلام في العالم، وعلى ما إذا كان سيحذو «الاسلام المعتدل التعددي»، أم الاسلام الوهابي والسلفي الممول سعوديا. وقال إن الاسلام في منطقة آسيا الجنوبية



مزار سهيوان شريف انتحاري
وهابي قتل فيه أكثر من ٩٠ شخصا

بسمعته التي اكتسبها، وعليه أن يقرر أين يقف في هذا السجال الذي بالتأكد سوف يتقرر على أساسه مصيره السياسي.

في كل الأحوال، فإن باكستان التي يمثل الجيش والمخابرات القوة الفعلية الحاكمة في إدارة الدولة، تضع أولوية الأمن على ما سواها، وإن لم تخل المؤسسات العسكرية والأمنية من الفساد، ولكن هناك ثوابت تفرض نفسها على قادة المؤسسات، وأن خطتها يعني خسارة النفوذ. إن سعي السعودية إلى تحويل باكستان خصما لإيران ينطوي على مخاطر كبيرة جداً على البلدين الجارين والمنطقة بصورة عامة، وهذا ما يدركه القادة السياسيون في البلدين، ويعدونه لعباً في المنطقة المحظورة، وبالتأكيد لن تسمح باكستان أن تدخل في مواجهة مع إيران في الوقت الذي بإمكانهما أن يحققا مكاسب جمة مشتركة من خلال الصداقة والشراكة.



إضطرابات الموقف السعودي حيال لبنان .. الأعراض والأسباب

رفض رسمي سعودي التضامن مع لبنان قبال تهديدات إسرائيل !

سعد الدين منصورى

في اجتماع مجلس جامعة الدول العربية على مستوى المندوبين، يؤكد التضامن مع الجمهورية اللبنانية في مواجهة الاعتداءات والتهديدات الصهيونية، والذي أدرج في جدول أعمال الاجتماع، وهو ما اعتبر سابقة في تاريخ العلاقات بين لبنان والسعودية، كما انها المرة الأولى التي يجري فيها التحفظ على قرار للتضامن مع دولة عربية في مواجهة إسرائيل، علما بأن هذا القرار - الذي لا قيمة عملية له - يعتبر بندا ثابتا على جدول اعمال اجتماعات الجامعة العربية منذ عقود.

توقف اللبنانيون بذهول امام التحفظ السعودي المفاجئ على بند عادي السبب الرئيسي للصدمة التي اصابته البعض، هو ان التحفظ السعودي يأتي في وقت، كان الكثيرون يتوقعون فيه ان تشهد العلاقات بين البلدين تطورا ايجابيا، بتوج مرحلة شهدت تسارعا في الاتصالات والوعود باستعادة الوثام والتفاهم، وانها فترة القطيعة التي اعلنتها السعودية من جانب واحد قبل أكثر من عام بقليل.

وكالعادة تعددت التفسيرات والتحليلات في محاولة لفهم اسباب الخطوة السعودية التي لا تتسق مع السياق العام لسياستها الخارجية في الاشهر الماضية.

توقفت العلاقات بين البلدين، ورفضها إدانة الاعتداء على سفارة السعودية بإيران. يومها كانت السعودية في أوج حملتها التحريضية الانفغالية، لتجيش المؤيدين في معركة افتعلتها مع إيران. وعلى الرغم من مساندة العديد من الدول العربية والاسلامية الموقف السعودي على مستوى التصريحات اللفظية، فإن أيًا من تلك الدول لم تتخذ موقفا عمليا ضد طهران، باستثناء الامارات والبحرين، لعدم قناعة العرب والمسلمين بجدي هذه السياسة السعودية التي تحاول إعادة بناء المحاور، واشغال المعارك الجانبية، بعيدا عن القضايا الرئيسية التي تشغل المنطقة.

وقد برر لبنان يومها موقفه قبل الجلسة وبعدها، بأنه ينأى بنفسه عن سياسة الصهاور انسجاما مع دستور، وخدمة لمصلحته الوطنية. وطلب من الجميع مراعاة تركيبته السياسية والاجتماعية التي لا تسمح له بالدخول في محاور اقليمية، خصوصا اذا بنيت على اسم مذهبية كالتي تدعو لها السعودية. واصدر وزير الخارجية اللبنانية تصريحا واضحا برفض لبنان اي اعتداء على سفارات ورموز اي دولة عربية، وهو يدين اي اعتداء متعمد على السفارات السعودية.

لم تكتف السعودية بذلك، فديبلوماسيةيتها الفجة لا تقبل بأنصاف الحلول

في استعراض سريع للعلاقات السعودية اللبنانية خلال العام الفائت، وما شهدته من تطورات دراماتيكية، يمكن العثور على ما يساعد على فهم المواقف المرتبكة للنظام السعودي حيال لبنان، الذي تميزت علاقاته بالملكة بالثبات، وبأنها وثيقة في عهد ملوك السعودية الذين سبقوا الملك سلمان وحتى زمن الملك عبد العزيز.

ففي الثلاث والعشرين من شهر يناير ٢٠١٦، فوجئ اللبنانيون ببيان صادر عن وزارة الداخلية اللبنانية، يفيد بقيام السعودية بإلغاء منحة بمليار دولار كانت مخصصة لتسليح الجيش اللبناني... ليتبينوا بعد ايام ان العقوبة السعودية شملت ايضا ثلاثة مليارات دولار سبقتها لمساعدة لبنان في

تطور العلاقات

في استعراض سريع للعلاقات السعودية اللبنانية خلال العام الفائت، وما شهدته من تطورات دراماتيكية، يمكن العثور على ما يساعد على فهم المواقف المرتبكة للنظام السعودي حيال لبنان، الذي تميزت علاقاته بالملكة بالثبات، وبأنها وثيقة في عهد ملوك السعودية الذين سبقوا الملك سلمان وحتى زمن الملك عبد العزيز.

ففي الثلاث والعشرين من شهر يناير ٢٠١٦، فوجئ اللبنانيون ببيان صادر عن وزارة الداخلية اللبنانية، يفيد بقيام السعودية بإلغاء منحة بمليار دولار كانت مخصصة لتسليح الجيش اللبناني... ليتبينوا بعد ايام ان العقوبة السعودية شملت ايضا ثلاثة مليارات دولار سبقتها لمساعدة لبنان في

او المواقف العامة، وتريد موقفاً حازماً يؤيد مواقفها وسياساتها، فمن ليس معها بالكامل يعني انه ضدها. وقد تعاملت مع لبنان على هذا الاساس، وطلبت من رعاياها الخروج من لبنان، وعدم السفر اليه الا للضرورة القصوى، كما اقلت قروح البنك الاهلي التجاري في بيروت.. وسط تهديدات بطرد العمالة اللبنانية من السعودية. وهي مواقف تصعيدية متلاحقة كادت ان تبلغ السقف الاعلى، وكل ذلك من اجل بيان في الجامعة العربية.

لم يصدر عن لبنان يوماً اي رد فعل، حيث كان البلد يعيش ازمة سياسية خانقة في ظل الفراغ الرئاسي وعدم استطاعة الاقراء اللبنانيين انتخاب رئيس للجمهورية، بعد انتهاء ولاية الرئيس ميشال سليمان، ووجود حكومة اشبه بحكومة تصريف الاعمال، تحكمها توازنات سياسية دقيقة، وتمنعها من اتخاذ اي قرار لا يحظى بالاجماع والتوافق حتى في شؤون داخلية بسيطة. اضافة الى ذلك فإن الكثيرين من اللبنانيين لم يهتموا اصلاً بالمساعدة السعودية، واعتبروها حملة دعائية، ومحاوله لابتزاز لبنان، وفرض التمدد للرئيس سليمان الذي اعلن بنفسه خبر المنحة السعودية بشكل درامي في ٢٩ ديسمبر ٢٠١٣، حيث قطع التلفزيون اللبناني بثه العادي، ليخرج الرئيس ميشال سليمان ببيان مفاجئ يعلن فيه ان السعودية تعهدت بتمويل صفقة أسلحة فرنسية للجيش اللبناني بقيمة ٣ مليارات دولار.

ولم يدل يوماً سليمان بأي تفاصيل إضافية حول الصفقة، لكنه قال إن الرئيس الفرنسي فرانسوا هولاند سيقاها خلال زيارته للسعودية، وهو ما اوحى بأنها واحدة من الصفقات التي كانت تعقدتها السعودية مع الدول الحليفة في الحرب على سوريا، لضمان تأييدها وتبنيها للرغبة السعودية في اسقاط النظام السوري، اكثر منها خدمة للجيش اللبناني، او استجابة للحاجة اللبنانية الامنية.

انقلاب سعودي مفاجئ

لقد باتت السعودية منذ وصول الملك سلمان الى السلطة، العقبة الكأداء في احي حل للارزمة الرئاسية اللبنانية، ولم يدع سرا على الجميع انها ترفض الاثيان برئيس للجمهورية، ما لم يلتزم مسبقاً بالولاء لسياساتها الخارجية التي تجنح للصدام مع اطراف اقليمية عدة، والتي تتبنى الارهاب والجماعات الوهابية المسلحة التي انتشرت كالفطر في انحاء الوطن العربي والعديد من الدول الاسلامية. كما وقفت السعودية بعناد - وبشكل معلن - ضد انتخاب العماد ميشال عون رئيس التيار الوطني الحر رئيساً، والذي يحظى بتأييد غالبية الكتل البرلمانية اللبنانية، وينظر اليه باعتباره الوحيد القادر على طمأنة القوي اللبنانية ومنع انفجار لبنان او انهيار نظامه السياسي.

وفجأة اعلن عن موافقة تيار المستقبل الذي يرأسه سعد الحريري، والذي يمثل النزاع السعودية في لبنان، على انتخاب العماد عون للرئاسة. وقرأ اللبنانيون بلا استثناء الخطوة الحريية باعتبارها ضوياً اخضر سعوديها له، لتصير الاستحقاق الرئاسي اللبناني. وذهب الكثيرون الى الحديث عن تقاهم تحت الطاولة بين الرياض وطهران على الساحة اللبنانية. في حين رأى فيه آخرون ضغطاً اوروبياً واميركياً للمحافظة على التهدة في لبنان وابقاء هذا البلد ذي التركيبة الهشة، بعيداً عن حرائق المنطقة، التي يمكن ان تلتهم بسهولة، ما يشكل خطراً على الامن الاقليمي، وعلى الكيان الاسرائيلي بشكل غير مسبق.

وفي ٢٨ أكتوبر ٢٠١٦ وصل وزير الدولة السعودي لشؤون الخليج ثامر السبهان الى بيروت دون اعلان مسبق، والتقى عدة شخصيات سياسية ودينية في لبنان، منها سعد الحريري، والعماد ميشال عون، واعتبرت الزيارة اعلان مصالحة مع عون، وبداية مرحلة جديدة من الانفتاح على لبنان. وفي ٣١ من اكتوبر وبعد ٢٩ شهراً من شعور كرسي الرئاسة الاولى في لبنان انتخب مجلس النواب مرشح حزب الله وقوى الثامن آذار، العماد ميشال عون رئيساً للجمهورية، بتأييد من تيار المستقبل، وقوى الرابع عشر من آذار،

في ٩ يناير ٢٠١٧ استقبل الملك سلمان بالرياض الرئيس عون. وقالت وسائل الاعلام السعودية انه جرى خلال جلسة المباحثات استعراض العلاقات الثنائية بين البلدين، وسبل دعمها وتعزيزها في مختلف المجالات، وتطورات الأحداث في الساحتين العربية والدولية. وبعد الزيارة التي اعتبرت امتيازاً للسعودية قدمه لها لبنان، متجاوزاً المواقف السلبية والامانات التي وجهتها له الرياض طيلة الأشهر السابقة، سرت شائعات ان الملك سلمان اعاد تحريك المنحة المالية للجيش اللبناني، وصدرت الاوامر بعودة السياح والاستثمارات السعودية لتنشيط الاقتصاد اللبناني.

وبعيد لقائه الرئيس عون، في ٥ فبراير ٢٠١٧، أعلن وزير الدولة لشؤون الخليج ثامر السبهان أن زيارته الثانية الى لبنان تأتي لاستكمال البحث في المواضيع التي تم الاتفاق عليها خلال زيارة الرئيس عون للسعودية، وأبلغ السبهان عون بتعيين سفير جديد للمملكة في لبنان، وزيادة رحلات شركة الطيران السعودية إلى مطار بيروت، وعودة السعوديين لزيارة لبنان وتمضية عطلاتهم السياحية فيه.

الانقلاب السعودي

وبدا من تنفيذ هذه الوعود، واستكمال الصورة الإيجابية التي ارادتها السعودية لسياستها تجاه لبنان، وجهت السعودية طعنة غادرة لهذا البلد، ونقلت وسائل الاعلام بعد شهر من زيارة السبهان، في ٦ مارس ٢٠١٧ خبراً عن خرق سعودي لافئ خلال اجتماع مجلس الجامعة العربية على مستوى المندوبين، تمثل بتحفظ المندوب السعودي لدى الجامعة أحمد القحطان على بند التضامن مع الجمهورية اللبنانية بالكامل.. وهذا التحفظ هو الاول من نوعه لمندوب عربي في الجامعة منذ اكثر من ربع قرن ومن دولة كالسعودية حيث كان يقر بالاجماع من دون نقاش.

يأتي هذا، في وقت تناقلت الصحف وسائل الاعلام ما يفيد بعزم الملك السعودي زيارة لبنان بعد الأجواء الإيجابية التي بثها الرئيس ميشال عون أثناء زيارته للرياض في ٩ يناير الماضي، وحددت المصادر الزيارة بأنها ستكون قبيل القمة العربية التي ستعقد في العاصمة الاردنية عمان من ٢٣ إلى ٢٧ مارس الجاري أو بعدها مباشرة، ليختتم بها الملك سلمان جولته الخارجية التي تشمل ٧ دول آسيوية أبرزها اليابان والصين، إلى جانب ماليزيا واندونيسيا وبروناي والمالديف، والاردن.

وتحدثت المصادر الدولية نقلت عنها صحيفة النهار اللبنانية، أن الزيارة التي لم تؤكد لها أو تنفيها دبلوماسياً للمملكة، كان من المفترض أن تعطي لبنان دفعةً ودعماً كبيرين معنوياً وسياسياً، وتفتح الأبواب واسعة أمام عودة السياح العرب والخليجيين بلا قيد أو شرط إلى بيروت، وكان سبراقها دعم اقتصادي ملموس للدولة اللبنانية. وقد تعززت هذه الأجواء التفاؤلية

خصوصاً بعد الزيارة المفاجئة التي قام بها وزير الخارجية السعودي عادل الجبير إلى بغداد، في ٢٥ فبراير ٢٠١٧، وإلا أنه بتصريحات تؤكد تجاوز السعودية عقدها السابقة، ورغبتها في فتح صفحة جديدة مع دول صنفها في خانة الأعداء، وتعاملت معها بحدة ولهجة هجومية لأسباب لا تتعلق بالعلاقات الثنائية.

لطالما وصف الاعلام السعودي والمسؤولون السعوديون الكبار، العراق ولبنان بصفات متشابهة من حيث ارتباطهما بإيران؛ واعتادت الرياض ان تقلب وجهتها تجاههما، من العداء الى الصداقة، او العكس. وهذه الدورة لم تكتمل هذه المرة، إذ استعاد النظام السعودي فجأة سيرته الاولى من التشنج والحسابات الاقليمية الخاطئة، ليعود من جديد الى دائرة التوتر والتوتر وإشاعة أجواء الانقسام والصراع بين شعوب المنطقة.

أسباب الاضطراب السعودي

لم يتوقف المراقبون عند التبرير الذي نقلته وسائل اعلام تدور في فلك الامراء السعوديين وتمويلهم المباشر، وخصوصاً المزاعم بأن موقف السعودية من لبنان كان ردة فعل على خطاب رئيس الجمهورية، الذي أعطى نوعاً من الشرعية لسلح حزب الله، من خلال وصفه للثوريين (سي بي سي) قبيل زيارته للقاهرة بأنه سلاح مكمل للجيش اللبناني، ولا يتعارض معه، ووجوده ضروري في مواجهة التحدي والصلف الاسرائيلي. ويرى المراقبون انه لا يعقل ان تكون المملكة السعودية بهذه السذاجة من التفكير والتقييم. فهذا الموقف ليس جديداً في لبنان، وليس للسعودية ان تتفاجأ به. كما انه موقف ثابت للرئيس عون قبل انتخابه وبعده، وقبل زيارته للسعودية وتهنئته ودعوته لزيارتها. بل كان جزءاً أساسياً من خطاب القسم الذي لقيه الرئيس فور انتخابه في البرلمان اللبناني، والذي اعتبر أساساً لاستراتيجية لبنان في الاعوام الستة المقبلة. إضافة الى أن شرعية سلاح حزب الله جزء اساسي من الدستور اللبناني، ومن البيانات الوزارية للحكومات اللبنانية، منذ عهد رئيس الوزراء الراحل رفيق الحريري الى اليوم، ولم تشذ عنه اي حكومة بما فيها الحكومة الحالية التي يرأسها سعد الحريري، بمباركة سعودية.

فكيف اذن يمكن للسعودية ان تتفاجأ وتتفعل لموقف هو في صلب السياسة والسيادة اللبنانية، ولا يمس امنها وعلاقتها بلبنان لا من قريب ولا من بعيد.

في التعليقات على الموقف السعودي، نصحت مصادر لبنانية بعدم

التعويل على المواقف السعودية، وعدم البناء عليها، إذ ان المملكة تمر بمرحلة

اضطراب وانعدام وزن في سياستها الخارجية خصوصاً، وذلك تبعاً لحسابات

غير ثابتة ومواقف دولية متضاربة. ورأت هذه المصادر انه من الممكن ان

ترى موفدين سعوديين مرة اخرى وبعد اسابيع او حتى ايام، في بيروت. فلا

شيء ثابت لدى النظام الذي يمر بمرحلة تحول وقلق على المصير.

التماهي مع الخارج الاسرائيلي

ما يجب التوقف عنده، هو تزامن الموقف الاستفزازي السعودي مع مواقف اسرائيلية، ارادت العودة الى تسليط الضوء على سلاح حزب الله في هذه المرحلة، لحسابات تتعلق بالامن الاسرائيلي وبالتطورات على الساحة السورية. فقد توجه رئيس الوزراء الصهيوني نتنياهو الى موسكو والتقى بوتين، وقد اجتمعت المصادر الصهيونية على ان هدف الزيارة هو البحث في الوجود الإيراني في سوريا، بما في ذلك قوات حزب الله التي باتت تشكل خطراً جدياً على الكيان الاسرائيلي. وكشفت ان نتنياهو سوطب من الروس اخراج القوات الإيرانية ان لا يمكن لاسرائيل الا ان تقلق من وجود قواعد إيرانية على حدودها.

واضطر الكرملين الى ان ينفي علناً تقارير إعلامية اسرائيلية تحدثت عن موافقة موسكو على عمليات اسرائيلية ضد حزب الله، من الأجواء السورية، وقال ديميتري سكوف، الناطق الصحفي باسم بوتين، انه لا مكان لهذه المزاعم بالواقع على الإطلاق. وشدد على أن هذا الموضوع لم يطرح في سياق الاتصالات الروسية الإسرائيلية وغير وارد بناتاً.

من جهة اخرى، شن الوزير الصهيوني المتطرف أفنديور لبيرمان هجوماً قاسياً على الجيش اللبناني خلال جلسة للجنة الخارجية والامن في الكنيست، ووصفه بأنه إحدى وحدات حزب الله العسكري. ونقلت الإذاعة الإسرائيلية عن لبيرمان قوله ان البنى التحتية العسكرية للجيش اللبناني ولحزب الله هي بنية واحدة. وقال لبيرمان بأن الذي يقلق إسرائيل في لبنان وقطاع غزة هو امتلاك الأسلحة الكاسرة للتوازن العسكري بتفريغها من سوريا او تصنيعها في لبنان وقطاع غزة. وكنت صحيفة الحياة السعودية الصادرة في لندن، ان اسرائيل وجهت رسالة الى مجلس الامن، دعت فيها الى الزام الحكومة اللبنانية التقيد الكامل بقرارات مجلس الامن بما فيها نزع سلاح حزب الله. وقال سفير اسرائيل في الامم المتحدة داني دانون ان تصريح عون بأن سلاح حزب الله يكمل عمل الجيش ويحمي لبنان، يشرع نشاطات الحزب في خرق لقراري مجلس الامن ١٧٠١ و ١٥٥٥.

ويسبب الموقف الاسرائيلي.. لا يعقل - كما يقول احد المراقبين - ان تتجاهله السعودية التي تنسج تحالفات قوية مع الكيان الصهيوني، وكان من الطبيعي ان يتغير الموقف السعودي لينسجم مع الحملة الاسرائيلية على الجيش اللبناني، بذريعة تنسيقه مع المقاومة وحزب الله.

التحفظ السعودي ليس مجرد موقف عابر او ردة فعل انفعالية على تصريح رئاسي، بل يأتي في سياق استراتيجية اسرائيلية تحاول ان تجر إليها الولايات المتحدة، بالزامها بالموقف الاسرائيلي تجاه القضايا والقوى في المنطقة، بدءاً من احياء العداء والتوتر بينها وبين ايران، وانتهاء بالتصعيد ضد حزب الله، وهو ما تؤكد صحيفة الاخبار اللبنانية التي رأت أنه موقف متناغم مع إسرائيل ولم يعد مجرد «تقاطع مصالح».

وأضافت: (إن تفسير الجراة السعودية الإماراتية على رفض حملة تقليدية تدعم لبنان في صراعه مع إسرائيل يعود إلى ما يجري الإعداد له في واشنطن، والذي كشفت عنه صحيفة وول ستريت جورنال الأمريكية في منتصف فبراير الماضي، من أن إدارة ترامب ستشرف على محادثات من وراء الكواليس بين مسؤولين من دول عربية ومسؤولين إسرائيليين لإنشاء تحالف عسكري، يضم إلى جانب الكيان الصهيوني كلا من السعودية والإمارات ومصر والأردن). وسبق أن نقلت فرانس برس عن ترامب قوله إنه يؤيد دعوة رئيس وزراء الكيان الصهيوني لإنشاء تحالف من الدول العربية وإسرائيل لما وصف أنه مواجهة إيران. وسجل مؤتمر ميونخ للأمن في ١٨ فبراير الماضي مرحلة جديدة للتوافق السعودي الإسرائيلي عندما ضمت قاعة المؤتمر وزير الخارجية الإسرائيلي ووزير الخارجية السعودي عادل الجبير. وهناك طالب الوزير الإسرائيلي أفنديور لبيرمان من الجبير التخليق على كلامه الذي يقول: إن أهم حدث في الشرق الأوسط منذ عام ١٩٤٨ هو أن بعض الدول العربية أدركت أن العدو الحقيقي ليس إسرائيل وإنما إيران، قبل أن يصعد الوزير السعودي عادل الجبير ليؤكد ذلك.

وفي ظل هذه الأجواء والهولة المتسارعة للرياض وأبو ظبي باتجاه إسرائيل، فإن ذلك جعلهما لا يتسامحان مع تصريح أطلقه الرئيس اللبناني ميشال عون في ١٢ فبراير عندما قال: (إن وجود حزب الله إلى جانب الجيش اللبناني ضروري للدفاع عن لبنان في وجه العدو الإسرائيلي).

والمؤسف في كل ذلك ان العلاقات اللبنانية السعودية لا تسير على ايقاع مصالح الطرفين، بل هي بإصرار سعودي لا لبس فيه، تتلون بحسب المصالح الاسرائيلية، او المواقف السعودية من إزمات المنطقة، وحاجتها لشدد المواقف والتأييد، لمواصلة سياستها في تغذية حروب المنطقة وإبقائها في دائرة التوتر والانفجار، بانتظار أوان الحلول التي تحقق المصالح الاميركية، والامن الاسرائيلي.

كيف يمكن رسم سبيل للمضي قدماً مع دول الخليج

لدى إدارة ترامب فرصة لإعادة ضبط العلاقات الاستراتيجية بين أمريكا ودول الخليج، وتعظيمها إلى أقصى الحدود. هذا دليل ارشادي باتجاه الطريق المحيطة للعلاقات المعقدة بين الطرفين.

ثوري بلوتكين بوغارت

لبناء علاقات شخصية مع زعماء الخليج لأسباب ترتبط بالثقافة والتقاليد المحلية. هذا من شأنه أن يعزز نفوذ أمريكا في سياسة الخليج. ومن شأن التعهدات التالية أن تساعد في تحقيق أقصى قدر من التعاون الاستراتيجي.

أ. منح العلاقات الشخصية الأولوية على مستوى القيادة. تكتسي العلاقات أهمية خاصة مع الرياض وأبوظبي.

ب. الحفاظ على اتصال مستمر وفي كل الأوقات. بشكل قرار الإدارة الأمريكية السابقة بعدم إشراك شركاء عرب منذ بدء العملية السياسية التي تمخضت عن إبرام اتفاق نووي مع إيران جرحاً مفتوحاً في الخليج.

ج. استخدام تكتيكات قوامها "الذواب بدلاً من العقاب". فيما يخص شركاء أمريكا الخليجيين، يجب السعي إلى تشجيع السياسات الإقليمية المواتية لمصالح أمريكا بشكل سري، عن طريق المفاوضات بدلاً من التخويف والتهديد.

د. إغراق الفئان عندما يكون الفئان مستحقاً. للاعتراف العلني أثر كبير في الخليج حيث يتم إلقاء أهمية للسعة. وسيساعد الفئان العلني في تعزيز العلاقات ويعود بالفائدة على المصالح الأمريكية.

هـ. الاعتراف بالاختلافات من دون السماح لها بأن ترسم معالم العلاقة - ما لم تمثل خطراً للعنصر الأهم في علاقة أمريكا بأي بلد معين. يمكن أن تؤثر أمريكا على دول الخليج في مجموعة من القضايا لكنها لا تستطيع تحويل هذه الدول كلها. أولويات السياسة: أذت الحروب الأهلية والنزاعات بين الدول وتنامي التطرف إلى تفاقم التهديدات للمصالح الأمنية الأمريكية في الشرق الأوسط ولا بد من مواجهة التهديدات الأكثر خطورة - أي إيران وتنظيم داعش - بالتعاون مع شركاء أمريكا.

١. التصدي لسياسات إيران: تعتبر الرياض أن دعم طهران للمسلحين الشيعة في المنطقة، وتهديداتها بالسطور على طرق التجارة البحرية، مصدر للتهدي الأكبر الذي تواجهه، وسحب الرياض بأي جهود تعاونية للتصدي لهذه التوجهات. ويجب أن يستهدف التعاون الجهود التي تدعمها إيران لزعزعة استقرار دول الخليج نفسها، وأن يضم مساعدة مؤسسة من القطاع الخاص في مجال الدفاع الإلكتروني. كما يجب التركيز على دعم السعودية في إطار دفاعها عن حدودها الجنوبية من هجمات الحوثيين والضغط من أجل إيجاد حلول سياسية للحررين الكارثيين في اليمن وسوريا.

٢. مكافحة الإرهاب: تعتبر دول الخليج أن داعش يشكل خطراً وجودياً. لكن التعاون العسكري لهذه الدول في الحملة ضد التنظيم كان محدوداً بسبب قلقها من إقدام الأسد وحلفائه على ملء الفراغ الذي يتركه انسحاب داعش. وتتطلب مجالات مثل مكافحة الفكر الإرهابي وإنهاء تدفق الدعم المالي للجماعات الإرهابية من قبل دول الخليج. إجراء مناقشات مستمرة معها.

٣. دعم التحرك نحو المساءلة والشمولية وسيادة القانون: تتحقق الحملات لتدمير تنظيم داعش، ووقف الاعتماد الإيراني نتائج أفضل إذا ما تمت معالجة سياسات دول الخليج في تبني التسامح مع الفكر المتطرف والطائفة المدمرة. ومن دون معالجة هذه المشاكل، سيزداد خطر بروز المشاكل القديمة بمظاهر جديدة.

شعرت دول الخليج بخيبة أمل عميقة إزاء السياسات التي انتهجتها الولايات المتحدة تجاه المنطقة في عهد الرئيس أوباما، ولا سيما إزاء إيران وسوريا، وهي تتوق الآن إلى إقامة علاقة جديدة. وبالنسبة لأمريكا، قد يكون التعاون والتنسيق الأمني الموسعين قوة مضاعفة خلال الحملات الرامية إلى تحقيق الأهداف الرئيسية للسياسة الخارجية بما فيها التصدي لسياسات إيران، وهزيمة تنظيم داعش.

تتصدر مواجهة إيران وسحق تنظيم داعش قائمة أولويات دول الخليج، مما يجعلها تظهر قبولا أكبر نحو تعميق العلاقات الرامية إلى تحقيق هذه الأهداف. وعلى الرغم من المصالح المتداخلة القوية والتعاون المؤسسي في عدد من القطاعات، تعتبر العلاقات الأمريكية - الخليجية حساسة. فقد تبرزت تحديات خاصة مرتبطة بتركيز أمريكا مؤخراً على "الإرهاب الإسلامي المتطرف"، لا سيما فيما يخص السعودية.

المبادئ الأساسية: تم تشبيه العلاقة الأمريكية - الخليجية بزواج مضطرب بل تقليدي. فالمصالح المشتركة القوية بينهما تفرض التزامات كبيرة من الطرفين على الصعيد الأمني والاقتصادي وغيرهما.

١. لاقة أمريكا بدول الخليج ليست من جانب واحد، كما يصقها البعض: فعلى الرغم من التحديات الماثلة، فإن للطرفين منافع متبادلة كثيرة، من وجود منشآت عسكرية أمريكية ضخمة وطاخم عمل كبير على أرض الخليج لخدمة المصالح الأمنية الأمريكية والخليجية.

٢. دول الخليج بعيدة جداً من أن تكون وحدة مقترصة؛ فلكل دولة ترتيب مختلف للأولويات الأمنية تتم ترجمته بمستويات مختلفة من الاهتمام بقضايا معينة والالتزام بالتعاون مع أمريكا بخصوصها. تتمثل أفضل طريقة لتوسيع التعاون مع الشركاء الخليجيين نحو تحقيق بعض أهداف السياسة الخارجية الأمريكية في أخذ السبيل الطبيعية لكل شريك في الحساب.

٣. عندما يتعلق الأمر بمسألة "الإرهاب ودول الخليج" التي تشكل موضع نقاش حاد، يشير الواقع الملموس إلى أن معظم شركاء أمريكا هم جزء من المشكلة وجزء من الحل على حد سواء. تعتبر كافة دول الخليج شركاء أقوياء لمكافحة الإرهاب على مستوى العمليات، ويتخاطر الكثير منها في أعمال واسعة النطاق لتحويل مكافحة الإرهاب. غير أن معظمها تواجه أيضاً مشكلة الإرهاب من خلال السياسات المحلية والإقليمية المختلفة التي تنتهجها لضمان مصالحها. أما عُمان، وفي نواح كثيرة، دولة الإمارات، فيما حالتان خاصتان إذ بذلت الدولتان جهوداً كبيرة لتعزيز التسامح بين الأديان، وسيخدم إشراك الحكومات الخليجية في المجالات المشتركة فضلاً عن نقاط الخلاف المتعلقة بمكافحة الإرهاب، المصالح الأمنية الأمريكية على أفضل وجه.

٤. صمدت الأسر الحاكمة في الخليج في العديد من الفترات الصعبة خلال نصف القرن الماضي، إلا أن المناخ الحالي يمثل تحدياً بشكل خاص وسيشكل اختباراً لقوة ومرونة الأنظمة الملكية والعلاقات بينها وأمريكا. من شأن المزيج المؤلف من التهديدات التي تطرحها إيران وحلفائها، ومن الجماعات المسلحة السنية، واتحاد أسعد النقط والميزاتيات الحكومية، وتنامي أعداد الشباب الذين يتمتعون بقدرة غير مسبقة على النفاذ إلى أدوات التواصل القوية، أن يشكل ضغطاً على دول الخليج من جميع الجهات.

تعزيز الروابط: فيما يتعلق بتطوير العلاقات الثنائية، هناك أهمية خاصة

الدولة العنصرية على الإصلاح ..

هل فشل النموذج السعودي؟

سعد الشريف

ثمة معايير عالمية للدولة الفاشية، تستند تارة على الاستقرار السياسي والأمني وقدرة الحكومة المركزية على ضبط الوضع الداخلي وبسط سيطرتها على كامل أجزاء الدولة، وتارة تتكل على معايير اقتصادية مثل مداخل الأفراد، وتلبية الدولة للحاجات الأساسية للمواطنين، ودرجة الاندماج الاقتصادي لدى فئات الشباب، ومعدلات الفقر والبطالة... الخ. وفق هذه المعايير، ليس هناك من دولة عربية يمكن تصنيفها بأنها من الدول المستقرة سياسياً واقتصادياً، ولكن التفاوت يدور حول دولة فاشلة سياسياً واقتصادياً وأمنياً، أو دولة فاشلة سياسياً وناجحة اقتصادياً، أو العكس.

وخارج نطاق الجدل حول المعايير الكلاسيكية للدولة الفاشية، هناك نقاش من نوع آخر وجوهري، ويدور حول «النموذج - البراداييم»، إذ إن الفشل لا يتعلق بـ «الأداء» بل قد يندك في أصل النموذج المعتمد.

سوف نحاول مناقشة الدولة السعودية بكونها نموذجاً، يراد له أن يدير عملية علانقية دائمة وثابتة، ولكن النموذج هذا له بداية ومنطلقات وأوضاع نشأ فيها، وقد مرّت عقود طويلة على نشأة الدولة السعودية، فهل هي تحتفظ بخاصية الخلود والاستمرار، أم أنها نموذج ثبت عقمه وعدم قدرته على المواكبة.

والسؤال: لماذا لا يزال هذا النموذج باقياً حتى اليوم؟ وجواب ذلك يأتي في فهم مصطلح «الدولة العنصرية».

فلاستعصاء ليس مجرد القدرة على المناكفة، التعرّض، ومقاومة شروط وقوانين التحول، ولكنّه ينطوي على مفهوم تاريخي يتّصل جوهرياً بتعطيل إرادة الانتقال من حال إلى حال، أو من طور أدنى إلى آخر أعلى وأجود.

من مكائد خداع الذات أن يامن أهل السياسة الاستقرار الظاهري في الدولة، فالتاريخ يزوّدنا بنماذج عن انهيارات مفاجئة في دول كانت تنعم بالاستقرار، وهذا يشي بمعنى ما مغفول لمفردة الاستعصاء، إذ إن معاندة أحكام التغيّر والتغيير يستزّرع الحتف، وأن كان لحظة وقوعه مؤجلة، ولكن لا يمكن أن تلغيه.

توطئة

الجمهورية الهولندية، الإمبراطورية السويدية، أمراء الإمبراطورية الرومانية، وملوك المدن الإمبراطورية الحرة.

وضعت المعاهدة نهاية للعراقل أمام التسوية بين ألمانيا وفرنسا والسويد، في ظل سيطرة فرنسا على أراض داخل مجال سيادة السويد، في موازاة مع محاولات تسوية بين الهولنديين والأسبان، فيما تنامت النزعات الإمبراطورية لدى الأمراء الألمان.

على أية حال، فإن المعاهدة أعادت تقسيم الأراضي المتنازع على سيادتها، رغم تعقيداتها والعدد الكبير من المشاركين في المفاوضات، وتضارب المصالح بين الأطراف المتنازعة، وكانت الإمبراطورية الرومانية على استعداد للتنازل عن بعض الامتيازات الدينية والإقليمية، في ظل نزوح فرنسي لتدمير الإمبراطورية، وذلك عبر تعزيز النزعات الاستقلالية لدى الأمراء الأفراء، والتخلي عن المؤسسات الإمبراطورية لصالح فرنسا. ولكن هذه المحاولات لم تكن تحظى بشعبية كبيرة في ألمانيا نتيجة المكانة الخاصة التي كانت تتمتع بها الإمبراطورية الرومانية، وضعف النفوذ الفرنسي والسويدي فيها، في وقت تتزايد المطالبات الفرنسية بأجزاء كبيرة من أسبانيا.

في نتائج المعاهدة التي وضعت بنودها بتأثير الكاردينال مازارن،

في ٢٤ أكتوبر سنة ١٦٤٨ وضعت مونستر وأوسنابروك الالمانيتين اللبئات الأولى لصيغة «الدولة»، ومن ثم إرساء قواعد ثابتة للعلاقات الدولية في ضوء «معاهدة وستفاليا»، كخلاصة لمؤتمر السلام الأوروبي. خلس المؤتمر إلى الاعتراف، ولأول مرة، بالحقوق المدنية العلمانية للأمراء الألمان في مقابل السلطة البابوية الدينية. الاعتراف، في حد ذاته، تجاوز السلطة إلى الإطار الجيوسياسي الذي تمارس تحت ظله، مجسداً فكرة الدولة كجهة سيادية عليها تفوق أية سلطة أخرى دينية، أو أية سلطة موازية أو مماثلة لأني تنظيم إجتماعي آخر.

معاهدة وستفاليا أنهت حرباً دامت ثلاثين عاماً، بدأت بثورة ضد هابسبورغ في بوهيميا سنة ١٦١٨ وكانت تدور حول النزاع بشأن دستور الإمبراطورية الرومانية المقدسة. وأسفرت معاهدة وستفاليا عن اتفاقيتين بين الإمبراطورية الرومانية والقوى العظمى الصاعدة، وفرنسا، والسويد، كما أفضت إلى إنهاء الصراع بعد ضمان حقوق هذه القوى الجديدة داخل إطار الإمبراطورية. وشارك في التوقيع على معاهدة وستفاليا كل من فرديناند الثالث، الأمبراطور الروماني المقدس، ملكة فرنسا، ملكة أسبانيا،

خارج المجال الأوروبي، بل كرسّت قاعدة تقوم على ارتهان السيادة الفعلية للقوة العظمى بوصفها ضماناً.

ومع بروز قوى جديدة على المستوى العالمي من خارج المجال الأوروبي، ظهرت الحاجة إلى إعادة النظر في النظام المعمول به لتنظيم علاقات الدول. وفي مؤتمر لاهاي سنة ١٨٩٩ تمّ التوصل إلى معاهدات جديدة حول تنظيم العلاقات بين الدول في زمن الحرب. وفي عام ١٩٠٧، انعقد مؤتمر لاهاي ٢ عقب إنزال اليابان هزيمة بروسيا، موجّهاً بذلك ضربة للعقيدة الأوروبية العنصرية، القائمة على تفوق العنصر الأبيض.



الجيش الوهابي واحتكار العنف
دولة قامت بالسيف والسيف

وبذلك، شكّل مؤتمر لاهاي ١ في ١٨٩٠ ولاهاي ٢ في ١٩٠٧ ما يشبه مرجعية وأساساً لاتحاد دولي، لمشاركة الصين والإمبراطورية العثمانية واليابان وروسيا وسيام، يعتمد توصيات المؤتمرين لتنظيم شؤون الدول.

في مؤتمر لاهاي الثاني سنة ١٩٠٧، كان عدد ممثلي الدول المشاركة يفوق عدد نظرائهم الأوروبيين.

قطعت الحرب العالمية الأولى الطريق على استكمال جهود المصالحات الدولية، وفرضت مفاهيم جديدة حول السيادة والقانون الدولي. وبنهاية الحرب، إنهيارت الامبراطوريات العريقة الهنغارية والنمساوية والروسية والعثمانية، وشدّت بداية مرحلة الاستعمار التي ألغت سيادة الدول. وبرغم الفرصة التي أتاحتها مؤتمر السلام في باريس سنة ١٩١٩، وإعلان الرئيس الأميركي ولسن لمبدأ حق تقرير المصير، بخلاص كثير من البلدان من ريق الاستعمار الأوروبي... فإن هذا الحق بات مقتصرًا على أوروبا الوسطى، فيما حرمت بقية مناطق العالم من هذا الحق، الأمر الذي عطّل مبدأ سيادة الأراضي، واستبدله بمبدأ القوة بوصفها الحق (might is right). وكان جان جاك روسو قد نظر للعلاقة بين القوة والحق، وقال بأن «الأقوى ليس قوياً بدرجة كافية، ما لم ينجح في تحويل القوة إلى حق، والطاعة إلى واجب».

تكوين الدولة السعودية

في تجربة تكوين الدولة السعودية، نلاحظ أن ثمة تشابهاً بينها وبين تكوين الدول الأوروبية، من جهة كون ظهورها نابعا من توسّلها العنف وتالياً احتكاره، وليس نتيجة تعاقد المكونات السكانية تعاقداً حراً، أو خلاصة تأملات فلسفية عميقة في الصيغة المثلى لتنظيم شؤون الرعية والعلاقة بين الحاكم والحكوم. بكلمات أخرى، إن عملية إنشاء الدولة لا تختلف عمّا أسماه تشارلز تيلي «طريقة عمل عصابات الجريمة المنظمة»^(١). وقد اتفق عبد العزيز سيرة أسلافه، باتباع الطريقة ذاتها في بناء دولة عبر أربع أدوات: صناعة الحرب، تأمين الموارد من المناطق المحتلة، وبناء مؤسسات السلطة، وحماية الطبقات الحاكمة. بطبيعة الحال، فإن هذه الأدوات لم تعمل بصورة متكافئة، فقد تفوّق إحداها على الأخرى بحسب حاجة الغزاة. وفيما بدأت تتلاشى آثار العنف المسؤول عن إقامة الدولة في أوروبا، نتيجة ثورات شعبية وتجاذبات داخلية، وصراع قوى، أفضى إلى وضع قيود على لوردات الحروب، الحكام الذين كانوا يلجؤون إلى الضرائب

الحاكم الفعلي لفرنسا والوصي على العرش لصغر سن لويس الرابع عشر، جرت عمليات مناقلة للأراضي بين الأطراف المتنازعة، فيما حصلت السويد على ثلاثة أصوات في مجلس الأمراء في الرايخستاغ الألماني. وحصلت بعض المقاطعات على أصوات انتخابية في المجلس الانتخابي الإمبراطوري. وبناء عليه، حصلت هولند، وسويسرا، وتوسكانيا، ولوكا، ومودينا، وبارما، وسافوي، ومانتوا، على اعتراف رسمي باستقلالها. وتمّ الاتفاق على تناوب منصب أمير أسقفية أوسنبروك البروتستانت والكاثوليك، على أن يتولى الأساقفة البروتستانت اختيار الأمير حصرياً من آل برونسفيك-لونينبورغ. وبناء على المعاهدة، تمّ إلغاء كل المقررات الاقتصادية والتجارية القائمة في زمن الحرب، ووضعت قواعد لتنظيم النشاطات الاقتصادية والتجارية بين الدول بما في ذلك ضمان حرية حركة الملاحا في نهر الراين. وأرست معاهدة وستفاليا أساساً لتطوير مفاهيم السيادة والعلاقات الدولية، فكانت «الدولة» تتطور بناء على اشتراطات وأوضاع أوروبية مسترشدة بمفهوم السيادة، كعامل فاصل في الاعتراف باستقلال الدولة. حينذاك، لم يقدّر لهذه الصيغة أن تتعمّم أو تكونن (أي أن تصبح نموذجاً كونياً)، وبقيت تتفاعل، حصرياً، ضمن البيئة الأوروبية، وأخذت تتبلور تدريجاً في سياق تطوّر قانوني خاص بتنظيم شؤون الدولة، وكذلك العلاقات بين الدول، ولكن دون أن يأخذ شكل نظام دولي محدد، بحيث يكون لمفهوم السيادة معنى واضحاً، كالذي عرف فيما بعد. ولكن طبيعة الاتفاقيات والمعاهدات بين الدول الأوروبية الرئيسة تبطن مفهوماً أولياً للسيادة، وعلى أساسه كانت كل دولة تمارسه إزاء الدول الأخرى بما يحول دون التعدي على أراضيها أو مصالح رعاياها، وهذا ما كانت المعاهدات تتكفل بضمان الالتزام بها.

كان نزوع الدول الأوروبية إلى توفير كل أسباب القوة لحماية كياناتها، ودرء الأخطار المحدقة بوجودها، وبمصالحها، يعبّر عن إحساس عميق بالهوية القومية، وبالسيدة المجسّدة لإستقلالها الوطني وتمييزها الإقليمي. كانت الدولة تعني، في العرف السياسي الأوروبي، التجسيد المادي لمفهوم السيادة، فكل ما لا سيادة عليه لا سيادة له، ولذلك فإن المناطق الخاضعة للإستعمار لم تكن تحظى بمسمى الدول، وإنما مستعمرات فاقدة للسيادة.

نموذج الدولة الذي نقله

الغرب الاستعماري إلى

البلدان الخاضعة تحت

سيطرته، يحول دون

تحررها منه، أي نموذج بلا

ديمقراطية ولا استقلال

وطني سياسي او اقتصادي

في الزمن الاستعماري، فرضت القوى الغازية، الأوروبية بدرجة أساسية، إرادتها على الأقاليم الخاضعة لها، وعطلت مفاهيم تطوّر تجارب محلية لإنتاج صيغ تنظيمية/ديموقراطية تشمل سمات الإقليم والسكان المحليين، وقد تنطوي على روح وطنية استقلالية ومناهضة للمستعمر، ولناحية تعزيز هذه العلاقة الاستيعابية، فرضت قوى الاستعمار قوانين وصيغ متصالحة مع أهدافها بما يمنع أي قوى محلية من استعادة سيادتها، واستقلالها الوطني، من خلال رفض مبدأ تملك الأراضي لغير سكانها الأصليين، في الوقت الذي كانت القوى الاستعمارية مدفوعة بتشريع بيع التملك خارج نطاقها الجغرافي. ولكن حين بدأت الظاهرة الاستعمارية تجتاح العالم، أخذت أعراض أخرى تطفو على السطح، إذ لم تستطع وصفا «وستفاليا» إنقاذ الكيانات

لتحويل حروبهم، وبالتالي بدأت تتمدد سلطة الشعب لتحول دون تفرد الحكّام بقرار الحرب والسلم.. فإن دولاً في الشرق كانت لاتزال سادرة في تجربة الدولة القائمة على العنف.

في تجربة عبد العزيز السياسية، كان يتم تأمين الموارد من طريقين: المناطق المحتلة (الغانم، الزكاة..)، والدعم البريطاني الثابت.

وفي النظرة الإجمالية للدول، يكون ثقل أحوالها، وسرعة وتيرة تحولاتها محسناً رئيساً على عدم نجاحها، الأمر الذي يستدعي قراءة بنوية أولاً، لفهم تكوين الدولة، والعوامل المنشئة لها، قبل الانتقال إلى دراسة الدولة من خارجها، وتالياً الأسباب الموجبة لأخفاها جزئياً أو كلياً.

وحيث يطرح سؤال: لماذا تفتشل الدولة؟، تتبع طائفة أخرى من الأسئلة ذات الصلة الجهورية بما يتعلق بأصل الدولة، أي نموذج التنظيم السياسي المعتمد لإدارة شؤون الحكوميين/ الرعية، وسبل تطبيقها، والبيئة التي تعمل فيها، ودور الثقافات المحلية في نبذ النموذج، تعزيزه، أو تشويهه وظيفته.

تجربة تكوين الدولة

السعودية، ثمة تشابه بينها وبين تكوين الدول الأوروبية،

من جهة كونها نتاج الحروب

والعنف واحتكاره، ولم

يكن نتيجة تعاقد المكونات

السكانية تعاقداً حراً

لا يحمل السمات الوراثية لا للحداثة ولا للتقليدية. وعليه، فإن المشكلة تكمن في النموذج نفسه، بكونه لم يكتسب صفة المعيارية، وأن من الصعب تحويله إلى وصفة كونية قابلة للتعميم والتطبيق في كل مكان وكل زمان. سؤال قد يبدو ساذجاً في مرحلة ما، ولكن فشل كثير من الدول خارج البيئة التي نشأت فيها الدولة، أي أوروبا وضمن سياق تحولات تاريخية، وتراكم معرفي، يجعل سؤال الدولة محورياً وحيثياً.

في المقابل، هل فشل الدولة ناجم عن تبنيها، أي في طريقة انتقال النموذج إلى مكان خارج مكان المنشأ، وعدم تطبيق النموذج بما يفرضه من شروط، وعلى رأسها شرط المواطنة في أبعادها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

من الضروري إستحضار حقيقة كون النموذج الذي جرى استعارته، أو تطبيقه بطريقة مشوهة ليس منتجاً محلياً وأصيلاً، وإنما تمت استعارته من خارج سياق التطور التاريخي للمجتمعات المنضوية فيه. وفي كثير من الحالات، كان النموذج مفروضاً بالإكراه من قبل قوى محلية مدعومة من الخارج، أو من الخارج بصورة مباشرة، بصورة إجمالية، يندر وجود دولة عربية نشأت على قاعدة تعاقدية، أي بتوافق بين المكونات السكانية.

لا بد من الإشارة إلى أن فشل توطين نموذج الدولة ليس بالضرورة عائداً إلى قصور النموذج نفسه، أو بالأحرى غريبه عن الواقع الذي انتقل إليه، بل قد تلعب الطبقة الحاكمة دوراً رئيساً في تشويه وظيفة الدولة بفعل نوازعها الخاصة، بما يفقد الدولة جوهرها الديمقراطي والعماني.

لشاك، أن الغرب، الاستعماري منه على وجه التحديد، كان له نموده

الخاص الذي أراد فرضه على العالم لخدمة أغراضه الاستعمارية، وقد يلتقي ذلك مع رغبة بلدان في الشرق والجنوب لجهة استعارة النموذج، وهذا ما كان عليه حال السلطنة العثمانية وإيران والصين واليابان.

وفي ضوء تجارب الحكم في دول العالم خارج بلد منشأ «الدولة»، أي الغرب، يظهر أن الأنظمة السياسية الديمقراطية خففت إلى أقصى حد من غربة النموذج، فيما أبقت الأنظمة الشمولية على التناغم بين الدولة والرعية. وفي السياق نفسه، إن نموذج الدولة الذي نقله الغرب الاستعماري إلى البلدان الخاضعة تحت سيطرته، كان بمواصفات خاصة تحول دون تحرره من المستعمر/ المصدر، أي أنه نموذج بلا ديمقراطية، بلا مواطنة شاملة، وبلا تمثيل شعبي، وعليه فإنه نموذج لا يفضي إلى الاستقلال الوطني، والدولة الوطنية. بكلمة أخرى، إن نموذج الدولة المعمم كوني كان «نسخة معيّنة»، لا تشتمل على منظومة القيم الديمقراطية، بل جرى تكيفه مع منظومة القيم الشمولية المحلية والمصالح الاستعمارية، الغربية حصراً.

في جنبه ثالثة من النقاش التمهيدي، يتصدر السؤال التالي: هل الثقافات الأصلية صعبة، في أي مرحلة، على هضم الدولة، بصيغتها الغربية المكونة. إن المشاريع القومية والدينية تجاوزت الدولة على قاعدة مناهضة الاستعمار المسؤول عن خرائط التقسيم في المشرق العربي (سايبس بيكو ١٩١٦)، وفي رد فعل على سقوط الخلافة العثمانية سنة ١٩٢٤.

في الخلاصة، تشكل الحركات الدينية والقومية مشاريع متناقضة مع مشروع الدولة التي تعد الدولة بمثابة بضاعة مستوردة من الغرب الصليبي، ومناهضة لمشروع الأمة بالمفهوم القومي والاسلامي، وعليه لا بد من نزع شرعية الدولة.

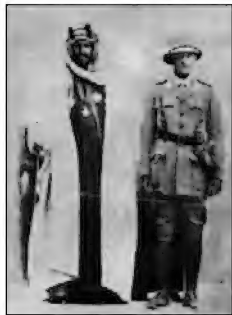
ما سبق يؤكد إن الثقافة المسؤولة عن تأمين الولاء المواطني في حده الأقصى، ليست غائبة بحسب، بل هي تمارس فعلاً ضدياً للواء من خلال تعزيز ثقافة تقوم على تنمية الخصوصية الفئوية والطائفية والقبلية والمكانية وليست معنية بالمشتركات.

فئمة اختلالات وظيفية عميقة في الدولة السعودية يفقدها مسمى الدولة، فليس هذا ما أراده منظور الدولة، ولا هي الوظائف التي رسموها لها. بل على النقيض، فإن هذه الدولة تعمل ضد نقيضها. فلا هي تحقق الاستقلال، ولا تنظم المصالح، ولا تدرع النزاعات الداخلية، وإنما باتت مولداً فعالاً لكل أشكال التبعية السياسية، والثقافية، والحضارية، وإن أليات وقوانين عملها تساعد على تفاوت المصالح، كما أنها باتت مولداً للانقسامات والنزاعات على قاعدة مذهبية ومناطقية وقبلية. هي -اي الدولة السعودية- لم تعمل في أي مرحلة على تحقيق مبدأ «الاندماج الوطني» national integration.

ما سبق ينقلنا إلى كوكبة المفاهيم السياسية الشثيرة للجدل، ومنها السيادة التي بات الكلام عنها بالمعنى المليء للكلمة مزحة سميحة في ظل عولمة متوحشة واجتياحية، ما يدعو للكف عن ترديد مفردة «السيادة»، في ظل عالم متشابك بطريقة معقدة، فموازن القوى متفاوت بدرجة كبيرة، وظبيعة العلاقات الاقتصادية والثقافية بين الدول والخاصة لمنطق الاستيراد والتصدير، والانتاج والاستهلاك، والتقدم والنمو، والمركز والأطراف في نظام رأسمالي له اليد العليا، والكلمة الفصل، وعولمة زادت من معدلات الاستهلاك ومجالاته... جميعها أفقدت «الدول المستهلكة» أجزءاً جوهرية من الهيمنة الثقافية والعنوية.

يرصد برتران بادي ثلاثة أنماط من الإستلاب للسيادة تتعرض لها الدولة التابعة للسيادة: الوظيفة الدبلوماسية، حيث رسم الاستعمار الأوروبي حدود الدول الاستبدادية في المنطقة وربطها باتفاقيات تشترع وجوده وتحيل تلك الدول إلى محميات تابعة له. على سبيل المثال، تعد معاهدة دارين أو القطيف التي أبرمها عبد العزيز بن سعود مع بريطانيا بتاريخ ٢٦ سبتمبر سنة ١٩١٥ من المعاهدات التأسيسية التي أُرست مبدأ

فالبند صريح في ارتباط آباء عبد العزيز بمعاهدات مع الانجليز، وكذلك الحال بالنسبة لمشيخات الخليج الخاضعة تحت الحماية البريطانية. في ضوء إتفاقية سايكس بيكو سنة ١٩١٦، عقدت بريطانيا مجموعة اتفاقيات لإرساء علاقات مستقرة للمحميات البريطانية في الخليج، مثل اتفاقية المحمرة في ٥ مايو ١٩٢٢ بين سلطنة نجد وتوابعها وبين ملكة العراق تحت رعاية بريطانيا عبر ممثلها المندوب السامي في العراق الميجر جنرال السير ب. ز. كوكس، وكذلك معاهدة العقير في ٢ ديسمبر سنة ١٩٢٢ بين سلطنة نجد بحضور عبد العزيز، وصبيح بك، وزير المواصلات، ممثلاً عن ملك العراق فيصل الأول، وجون موروكويل السياسي البريطاني في الكويت ممثلاً عن الكويت. وكوكس هو مهندس المعاهدة، والذي لعب دور الوسيط



الحماية البريطانية: ابن سعود مع بيرسي كوكس بعد توقيع اتفاقية العقير ١٩٢٢

في الاجتماعات التي سبقت المعاهدة، وبموجب المعاهدة تم ترسيم حدود سلطنة نجد الشمالية مع مملكة العراق والكويت.

وينقل هـ.ر.ب. ديكسون في كتابه (الكويت وجاراتها) وقائع الجلسة التي جمعتها مع بيرسي كوكس وابن سعود ووصف رد فعل الأخير بعد أن انتهى كوكس من تخطيط الحدود بالقول: «فأنهار ابن سعود وأخذ يتوَدَّد ويتوسَّل معلناً أن السير بيرسي هو أبوه وأمه، وأنه هو الذي صنعه ورفعوه من لا شيء إلى المكانة التي يحتلها، وأنه على استعداد أن يتخلى عن نصف مملكته بل كلها إذا أمر السير بيرسي بذلك».

ويذكر ديكسون بأن ابن سعود لم يلعب دوراً يذكر في المحادثات «تاركاً الأمر للسير بيرسي ليقرر حل مشكلة الحدود»، ثم يقول: «وفي اجتماع عام للمؤتمر أخذ السير بيرسي قلماً أحمر ورسم بعناية فائقة على خارطة للجزيرة العربية خطاً للحدود من الخليج الفارسي إلى جبل عفران بالقرب من حدود شرق الأردن»، ويضيف «وإرضاء لابن سعود حرم - أي السير بيرسي - الكويت بدون شفقة من ثلثي أراضيها تقريباً وأعطاهما لنجد بحجة أن سلطة ابن صباح في الصحراء أصبحت أقل مما كانت عليه يوم وضعت الاتفاقية الانكليزية - التركية».

وفي ضوء اتفاقيات رعتها بريطانيا مع جميع مشيخات الخليج (التي تَوَفَّى اليوم منظومة دول مجلس التعاون الخليجي)، نشأت أنظمة شمولية تحت حماية التاج البريطاني، وبحالت، بموجب تلك الاتفاقيات، دون إدخال إصلاحات سياسية في هذه الدول، والطمأن مشيخات الخليج إلى أن ثمة قوة أجنبية توَفَّر لها الغطاء الدولي والحماية الأمر الذي يبيع لها ممارسة سياسات قمعية ضد القوى الاجتماعية والسياسية المطالبة بالإصلاح، برغم من معرفتها بحقيقة العوائل الحاكمة في الخليج.

في إيران، مثال آخر، كان قانون (capitulations) الذي يمنح الحصانة القانونية للرعايا الأمريكيين، وكان القانون أحد عوامل التحريض على الثورة الشعبية سنة ١٩٧٩. يتطابق المعنى الظاهري للقانون بالمعنى القانوني في الإقرار بالتنازل عن جزء من سيادة الدولة لخدمة أو رعاياها، وبما يمنحهم امتيازاً خاصاً وحقوقاً استثنائية لا يتمتع بها بقية المواطنين وليست مدونة حتى في التشريعات المحلية أو في الدستور الوطني. ويمثل هذا القانون وأضرابه من أدوات مشروع السيطرة الاستعمارية الغربية. هناك نوع آخر من الاستلاب، هو الاستلاب الهوياتي، فالدولة التي نشأت

الحماية مقابل الإرتباط بنظام المصالح الحيوية لبريطانيا في مرحلة أولى، وللولايات المتحدة في مرحلة لاحقة.

وفي لقاء عبد العزيز والمعمد السياسي البريطاني في الخليج السير برسي كوكس، ممثلاً عن الحكومة البريطانية، اعترفت الأخيرة به ملكاً على نجد والإحساء والقطيف والجبيل وتوابعها ولأنه من بعده. ما يجدر الالتفات إليه هو اشتراط بريطانيا على عبد العزيز بأن كل من يأتي من بعده إلى العرش يجب ألا يكون «مناوئاً للحكومة البريطانية بوجه من الوجوه، خاصة فيما يتعلق بهذه المعاهدة». وهذا البند تكرر في كل الاتفاقيات التي أجرتها بريطانيا مع مشيخات الخليج الأخرى، ما يفقد الدولة سيادتها الدبلوماسية.

وفي البند الثاني من المعاهدة، تأكيد على مبدأ الحماية البريطانية لحكم آل سعود: «إذا حدث اعتداء من قبل إحدى الدول الأجنبية على أراضي الأقطار التابعة لابن سعود وخلفائه بدون مراجعة الحكومة البريطانية، وبدون إعطائها الفرصة للمخابرة مع ابن سعود وتسوية المسألة، فالحكومة البريطانية تعين ابن سعود بعد استشارته، إلى ذلك القدر، وعلى تلك الصورة اللذين تعتبرهما الحكومة البريطانية فعاليتين لحماية بلدانه ومصالحه... ما يعنيه البند أن دولة ابن سعود تنضوي تحت نظام الحماية البريطاني، وأن أي عدوان على دولته هو اعتداء على السيادة البريطانية، وأنها هي ما تعينه. وعليه، فإن غياب السيادة الأرضية يلغي مسمى الدولة».

وفي البند الثالث نص واضح على تبعية الحكم السعودي للسيادة البريطانية: «يتفق ابن سعود ويعد بأن يتحاشى الدخول في مراسلة أو وفاق أو معاهدة مع أية أمة أجنبية أو دولة، وعلاوة على ذلك بأن يبلغ حالاً إلى معتمدي السياسة من قبل الحكومة البريطانية عن أي محاولة من قبل أي دولة أخرى في أن تتدخل في الأقطار المذكورة سابقاً».

في تجربة عبد العزيز السياسية، كان يتم تأمين الموارد من طريقين، المناطق المحتلة (الفنائم، الزكاة)، والدعم البريطاني الثابت على شكل رواتب دعم وهبات وتسليح واستشارة

فابن سعود ليس فقط مجرد وكيل معتمد من قبل الإنجليز على المناطق الخاضعة تحت سيطرته، بل مطلوب منه الإبلاغ عن أي محاولة من قبل أية قوة دولية منافسة لبريطانيا في التدخل في الأقطار الأخرى سواء الخاضعة تحت سيطرة ابن سعود أو المشيخات الخليجية الأخرى. وفي البند الرابع من المعاهدة: «يتعهد ابن سعود بالأبى يسلم ولا يبيع ولا يهرن ولا يؤجر الأقطار المذكورة ولا قسماً منها، ولا يتنازل عنها بطريقة ما، ولا يمنح امتيازاً ضمن هذه الأقطار لدولة أجنبية بدون رضى الحكومة البريطانية، وبأن يتبع مشورتها دائماً بدون استثناء على شرط أن لا يكون ذلك مجحفاً بمصالحه الخاصة»، الطريف أن المعاهدة نفسها وفي ضوء تلك البنود الصريحة في استتباعه، تنص على اعتراف بريطانيا به «حاكماً مستقلاً».

وقد وردت معلومة غير مسبوقة في البند السادس تكشف عن علاقة سابقة بين آباء عبد العزيز والانجليز حيث ينص البند على ما يلي: «يتعهد ابن سعود كما تعهد آباؤه من قبل، بأن يتحاشى الإعتداء على أقطار الكويت والبحرين ومشايع قطر وسواحل عمان التي هي تحت حماية الحكومة البريطانية ولها صلات عهدية مع الحكومة المذكورة، وألا يتدخل في شؤونها».

المثال)، وأخرى بالاعتماد على مؤسسة عسكرية وأمنية متغولة تضطلع بوظيفة حماية الملك والأسرة المالكة من الأخطار المحدقة بالسلطة وحده واستمراراً. وتنتظر جهود الحماية بوجهها الأجنبي والوطني لجهة إعاقه الانتقال الديمقراطي، والحيلولة دون تحقيق الشعب لتطلعاته.

وكما أجهضت المؤسسة العسكرية والأمنية ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١ في مصر، وأعادت السلطة إلى العسكر مجدداً في ٣٠ يونيو ٢٠١٣، فإن المؤسسة العسكرية والأمنية عملت على منع قيام ثورة في السعودية في

١١ مارس ٢٠١١، فيما دخل العسكر، تحت لافتة (قوات درع الجزيرة) بقيادة السعودية، ملكة البحرين في ١٥ مارس ٢٠١١ لإخماد حراك شعبي سلمي بدعوى حماية المنشآت الحيوية.

٥ - حق احتكار الحقيقة الدينية وتأويلها: إن باتت الدولة وحدها صاحبة الحق في تقديم التفسير النهائي والمعتد

للنص الديني. وفي ضوء اشتراطات العقيدة التزببية الرسمية لدى الدولة، فإن كل تفسير يتعارض مع المرجعية الدينية الرسمية الوهابية يصبح هرطقة، وقد يقضي إلى عقوبة قصوى. فقد أصدر مفتي الديار السعودية الأسبق الشيخ محمد بن إبراهيم فتوى بالقتل تعزيراً ضد مؤلف كتاب (أبو طالب مؤمن قريش) الشيخ عبد الله الخنيزي، لأن فيه مخالفة للتفسير الشائع عن حوادث التاريخ الإسلامي، ومن بينها الحكم بكفر أبو طالب. وقد جاء في الفتوى:

والذي أراه أنه يسوغ قتل هذا الخبيث تعزيراً، لأن ما أباده رأس فتنة إن قطع خدمت، وإن تسوّل في شأنه عادت بأفطع من هذا الكتاب من بدعة هذه الطائفة من صاحب هذا الكتاب أو من غيره. وقتل مثل هذا تعزيراً. إذا رآه الإمام - ر.د. للمفسدين، وحسم لمادة البدعة، وسد لهذا الباب. فإن قضية هذا الرجل هي أول واحدة من نوعها، وهذه النابغة تسم مأخذ المسلمين وحججهم، والقدر فيها تسبب في إسقاط حجيتها واساطع برهانها. فإن الذي لدى المسلمين في معتقداتهم وعاداتهم ومعاملتهم وفروجهم وأحكام دمائهم ومستند ما يحكمون به في محاكمهم أصلاً عظيمان، وكل أصل سواهما راجع إليهما ومستمد منهما، ألا وهما الكتاب والسنة، لا طريق لهما إلينا إلا من طريق أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم. فمتى فشا الطعن في جسيمه زالت الثقة، ووجد أخصام الإسلام ثغرة منها يتخذون سلطة على أهل الإسلام^(٦).

التجربة التاريخية السعودية أوصلت إلى حقيقة أن الدولة لم تعد سيّدة المجتمع، لأنها بقيت جزءاً من تشكيلته الهوياتية الأولية، وساهمت في لحظات ضعف قبضتها في تشجيع الهويات الأولية، ونجحت في مرحلة ما في التفوق على الهوية الوطنية التي لم تولد قط على يد أهل الحكم، وكنوتية، فإن الدولة فشلت في تهذيب الميول القطرية لدى الأفراد، وبقيت هي كجهاز تحريض فاعل على تعزيز الإنشادات الأولية لدى المكونات السكانية، فحضرت هوياتها الفرعية، وغابت الهوية الوطنية التي أريد لها أن تكون بمكونات غير مشتركة.

ولذلك يظهر في مجال الميكروسوسولوجي انتعاش النزعات البدائية أو الفطرية (primordial tendencies)، القبلية منها، والمذهبية والمناطقية،

في المملكة السعودية وإن فصلت بين الحداثة والتحديث، إلا أنها في نهاية المطاف من حيث التركيبة المؤسساتية والنسق العلائقي المستمد منها، وصولاً إلى أنماط السياسات المحلية والعلاقات الخارجية هي مستوحاة من تقاليد أجنبية، وتمثل أحد صور المحاكاة لنموذج الدولة القائمة في الغرب. إن ما يسميه برتان باداي بـ «تناسق الوظائف المجتمعية» أو الامتثال المؤسساتي، حيث تحاكي الدولة التابعة سيرة سيدها في تبني نموذج المؤسساتي، ليس بالضرورة تطبيق طريقة عملها، لا سيما الديمقراطية منها، والرفوضة من التابع والمتبوع معاً. ولكن أخطر ما في هذه المحاكاة أنها تعيق تطوير مفاعيل الهوية الوطنية، لأنها تنمّي أضعافها، أي الانقسام بدلاً عن الإجماع الوطني، والاحتكار الفئوي للسلطة والثروة بدلاً من الشراكة والتمثيل المتكافئ، المركزية الإدارية بدلاً من اللامركزية.

الباتريمونيالية السعودية

يجاهر أنصار النظام السياسي السعودي بـ «الخصوصية» المكافئة لـ «الفردية»، على قاعدة تحييد «النموذج السعودي» من المسألة العلمية والنقد، لكونه «استثنائياً» ولا يحكم لمعايير الدولة الحديثة، بالمعنى العلماني.

في حقيقة الأمر، أن «خصوصية» الدولة السعودية لا تعفيها من التصنيف، فتمتد خصائص مشتركة بين الدول تجعلها متماثلة أو متقاربة أو حتى متباينة.

بالنسبة للنموذج السعودي، فإن خصائصه الباتريمونيالية (Patrimonial) (الوراثي التقليدي) تبدو متقاربة إلى حد بعيد مع النموذج النيوباتريمونيالي (Neopatrimonial) (النظام الوراثي الجديد). ومن هذه الخصائص:

١ - الولاء للعائلة المالكة، وليس للمواطنة، هي مبدأ العلاقة بين الحاكم والمحكوم. وعلى أساس يكون الولاء، وليس الكفاءة والخبرة، يجري صوغ نظام علائقي تراتبي يتم فيه تصنيف الأفراد بحسب القرب من الأسرة المالكة نسبياً، وإيديولوجياً، وسياسياً، وحتى مناطقياً.

٢ - إضفاء طابع شخصي على السلطة، بما يجعل الملك هو مركز الإهتمام وليس السلطة أو الدولة، ويعبر عن ذلك في تراتبية الشعار المعمول به في المملكة «الله - الملك - الوطن»، إذ يحتل الملك مرتبة أعلى من الوطن.

٣ - الإعلاء من قيمة الأعراف العائلية والقواعد الشكلية على حساب القانون والمؤسسات، وانعكاس ذلك على وظائف القاطنين الأصليين وأدوارهم ومهامهم داخل مجال عمل الدولة. إن النظام الوراثي من شأنه خلق قاعدة زبانية عريضة مؤسسة على نظام علائقي تراتبي هرمي، يقف على رأسه الملك ويتنزل إلى الأبناء، والإخوة، والأقارب، والحاشية، والحلفاء، والأصدقاء، وصولاً إلى آخر دائرة مصالحية. وهذه تمثل شبكة فاعلة في الدولة قد تعطل دور القانون، وهذا ما تفعله غالباً، وقد تخلق مساراً موازياً للدولة، ولكنها تعمل وفق قواعد مختلفة وغير مكتوبة.

٤ - الإكتمال على شبكة أمان غير تقليدية، تارة عبر اتفاقيات الحماية ذات الطابع الثنائي مع قوة أجنبية (السعودية والولايات المتحدة على سبيل



المفتي ابن إبراهيم: احتكار التفسير الديني وتوظيف الفتوى

كأحد تظاهرات فشل الدولة الوطنية، وقد يكون شكلاً في الاحتجاج عليها، ورد فعل على اعتناقها لنموذج باتريمونيالي مدقع.

الدولة السعودية .. صنّعة العنف (السيف)

يفرّق تشارلز تيلي بين الجريمة المنظمة، وصناعة الحرب المفضية إلى بناء الدول، في مزية الشرعية التي يتحصن بها صانعو الحرب ويأمنو الدول، برغم ممارسة كل منهما للصّوبة والقتل. ويتّجه تيلي إلى أنه لا يماثل بين العالم الثالث وأوروبا في القرن السادس عشر أو السابع عشر، ولكنه يستفيد من الأخيرة لناحية دراسة التجارب العالمية في مقاومة الاستغلال القهري للسلطة لغرض حماية الناس وفرض قيود على صلاحيات السلطة.

في ضوء ما سبق، قدّمت الدولة السعودية نفسها بوصفها وقاية من خطر الغارات التي يشنها البدو على المناطق الشرقية، ولكنّها نفسها كانت مصدر خطر من نوع آخر، أو ما يطلق عليه تشارلز تيلي البلطجي جامع الإتاوة (racketeer)، ويفرّق تيلي بينه وبين الشخص الذي يوفر الوقاية حين الحاجة دون أن يكون مصدر خطر، يستحق نعت «الحامي الشرعي»، عطفاً على انخفاض كلفة حمايته بالمقارنة مع منافسيه.

كان رجال الحكومة السعودية يكرّسون بڑھو دعوى توفير أفضل عرض حماية من العنف المحلي، ومن البدو بدرجة أساسية، ودون ذلك سوف يتعرّض السكان المحطون إلى أخطار كبيرة تطاول الأرواح والممتلكات. ما يلتفت الانتباه أن أمراء آل سعود وأنصارهم عادوا إلى توظيف «الخطر» والتلويح به كأحد مصادر المحافظة على السلطة. مقدّم برنامج في قناة (وصال) المثيرة للجدل، والتي تبث من السعودية، يوجّه تهديداً مباشراً لشبيحة المنطقة الشرقية بالقول «والله العظيم لأن مكنا». وأعني بذلك رسالة

للسخارج أو الدخال، رسالة للعوامية، هؤلاء السفهاء، هؤلاء الذين يلعبون بالنار، والله انما هي تعبد الله وطاعة لولي الأمر. والا والله وبالله وتالله لنسير الجيوش ونسير القبائل عليكم ونأكلكم أكلاً»^(٩).

تفصيح التلويح بالخطر كان دائماً حاضراً في خطاب الأمراء ورجال الحكم عموماً، لناحية إضفاء مشروعية على الدولة بوصفها «مصدر حماية»، ولكن في تعريف تيلي

ليست شيئاً آخر سوى «بلطجة»، وتعني خلق التهديد وإرغام من يخضع له دفع إتاوة لتقليص التهديد، ووفق هذا المعيار ينسحب ذلك على الحكومات التي تحمي مواطنيها من مخاطر متخيّلة، أو ناجمة عن نشاطات تقوم بها الحكومة ذاتها، فهي تقوم بعملية تنظيم لجني أتاوات البلطجة، ولكن في هيئة تبدو مشروعة ومحتشمة.

الفارق بين الحكومة التي تمثل أكبر تهديد على حياة وأرزاق مواطنيها، والبلطجي الذي يحصل على المال مقابل إيهام الآخرين على قدرته الفائقة بتوفير الحماية لهم، هو مسحة القداصة التي تضفي على الحكومة. فما تقوم به الأخيرة هي بمثابة عملية قرصنة واسعة النطاق لعقدرات الشعب، ويمتد ليشمل حريات الناس وحقوقهم المدنية وحاجاتهم الأساسية مستعينة

بالعنف واحتكار مصادره.

بطبيعة الحال، فإن وظيفة الدولة لا تقتصر على توفير الحماية فحسب، بما يبرر احتكارها للعنف، ولكن من المنطقي إخضاع مشروعاتها في ضوء معايير أخرى من بينها الحماية، ليس بالمعنى المادي فحسب، وإنما بالمعنى النفسي والسياسي والحقوقي..

إن الدولة السعودية في أصل نشأتها وتشكّلها كانت نتيجة حروب خاضها عبد العزيز ومن كان قبله وبعده، ضد منافسين مباشرين ومحتملين. وفي ضوء نتائج الحرب، جعل عبد العزيز من نفسه صاحب حق حصري في الحكم ونقل هذا الحق لأبنائه وأحفاده من بعده. وبذلك، فإن الدولة السعودية لم تكن تعاقدية وليست تجسيدا حراً لإرادة المكونات السكانية.

في الحملات العسكرية التي كان يقودها محمد بن عبد الوهاب، مؤسس المذهب الوهابي، ومن بعده وصولاً إلى عبد العزيز تمت الاستعانة بالكثير من القبائل في استخدام العنف ضد سكان المناطق الأخرى، فكانت كل قبيلة



العائلة المالكة مركز الإهتمام والولاء لها يسبق أي ولاء ديني أو وطني

تقاتل ضمن المعسكر الوهابي - السعودي تخطى بوصفة الشرعية، وعليه يصبح استخدامهم للعنف شرعياً أيضاً، ولكنّها تفقد الصفة حين تنكث بالبيعة، أو تحارب إلى جانب خصوم هذا المعسكر.

يذكر ابن بشر في سرديته لماجريات سنة ١١٦٦هـ وفيها «نقض أهل منفوحة العهد وحاربوا المسلمين وطرّدوا إمامهم محمد بن صالح وهاجر منهم إلى الدرعية في يوم سبعون رجلاً»^(١٠). إن النص يكشف عن مشروعية ولا مشروعية مؤسسة على تحصين عقدي، ومنه تنشأ ثنائية من نوع آخر تتصل بمشروعية العنف، والجهة الحضرية المخوّلة باستخدامه. في مثل هذا التصنيف القائم على معيار ديني، تصبح كل ممارسة خاضعة للمعيار نفسه، وتصبح المشروعية محتكرة في طرف ومنفية عنّ سواء.

ويذكر ابن بشر في حوادث ١١٦٦هـ أن دهام بن دواس حاكم الرياض في الفترة ما بين (١٧٣٧ - ١٧٧٣) والذي خاض حروباً طويلة مع القوات السعودية الوهابية، عرض على محمد بن سعود هدنة. يعلق ابن بشر على حوادث هذه السنة ويقول: «وفيها تضجّر دهام بن دواس من الحرب بينه وبين المسلمين، وطلب من محمد بن سعود المهادنة والدخول في الدين وتجري عليه أحكام المسلمين، فطلب عليه الإمام محمد خيلاً وسلاحاً، فبذل له ما طلب، وطلب منه أيضاً أن يرسل إليهم معلماً يحقق لهم التوحيد، ويقم شرائع الاسلام»^(١١).

في سنة ١١٥٧هـ لحق الأتباع الجدد بقادهم الروحي محمد بن عبد

الوهاب، بعد مبايعتهم له في العيينة، ومنهم رؤوساء المعامرة المخالفين لعثمان بن معمر فتزايد المهاجرون إليه من كل بلد لما علموا استقراره وأنه في دار منعة، ويعلق ابن بشر بأن عثمان بن معمر علم بأن «الدرعية صارت دار هجرة»^(١).

منذ ذلك، صار العنف محمولاً على خطاب ديني علوي، وباتت للقوة الجديدة سرديّة مدججة بضروب من الأقوال العقديّة المصمّمة لتبرير استخدام العنف، والإستيلاء على ممتلكات الآخر، وفرض وصاية على الغير باسم الدين، الذي بات أساس الرابطة بين القائد وأنصاره. ينقل ابن بشر في حوادث سنة ١١٥٨هـ أو التي بعدها «بابع عثمان بن معمر الشيخ محمد بن عبد الوهاب على الإسلام والجهاد في سبيل الله»^(٢). فكان الشيخ موكلاً بنشر الدعوة طوعاً أو كرهاً، كونها الأيديولوجية المشرّعة لمشروع الدولة والهوية التي تطبعها. يقول ابن بشر «ولما من الله سبحانه بظهور هذه الدعوة وهذا الدين، واجتماع شمل المسلمين، وإشراق شمس التوحيد على أيدي الموحدين، أمر الشيخ بالجهاد لمن أنكر التوحيد من أهل الإلحاد»^(٣). إذًا، ما يجعل العنف شرعياً أم غير شرعي، هو قدرة طرف ما على مراكمة قوة أكبر، واستخدامها في مرحلة مبكرة لتشكّل السلطة. في تلك المرحلة تنقسم الجماعات بين مؤيّد للكيان الجديد ومستفيد منه، ومعارض له ومتضرر من وجوده.

في التجارب السعودية الثلاث، يلجأ الأمير السعودي إلى بناء تحالف قبلي واسع يجمعه، في الظاهر على الأقل، هدف أسمى، ويلتقي على تقاسم الغنائم المادية والسياسية، ويكون استخدام التحالف القبلي للعنف شرعياً لاعتصامه بالقوة أولاً، وتحولها إلى حق حين تلتحم بمشروع الدولة. ثمة مشتركات مؤثرة للدهشة بين صنّاع الحروب، وقطاع الطرق، وقرصنة البحار، والعصابات المنظّمة في كونهم مسؤولين عن قيام الكثير من الدول في العالم.

يزوّدنا المؤرخ الفرنسي فريناند بروديل في كتابه (المتوسط والعالم المتوسطي) بقراءة عميقة وواسعة لتشكّل الدول والحضارات في ضوء دراسة تتمهّد طبوغرافياً، ثم تتفتح على قراءة ممتدة للجزر ومضايق البحار، والملاحة البحرية، والطرق البحرية، والصحارى والحياة البدوية، وكذلك المناخ السائد في حوض البحر الأبيض المتوسط، كما درس الاقتصاد والديمقراطية والفئات الاجتماعية وتلاوينها، وتوقف عند قطاع الطرق والعصابات والقرصنة من المسلمين واليهود والمسيحيين. وخصّص المحور الثالث من الفصل السابع من كتابه معاً أسماه «القرصنة الجزائرية» والتي اعتبرها ظاهرة قديمة في المتوسط، وأنها كانت أحد وجوه الحرب ضد المدن والقرى، ولم تكن ذات طابع فردي بل كانت نشاطاً جماعياً تشارك المدن والدول في تنظيمها، فكانت الجزائر ومالطا مركزين للقرصنة وشبكاتهما، وكانت الجزائر سوقاً للسفن المسيحية التي كانت تشتري منها الأسرى والسلع، ولم تكن القرصنة بعيدة عن العقائد الإيمانية التي يستمد منها القرصنة مشروعيتها النشاطات التي صبغت الحياة الاجتماعية، فأصبح القرصنة المسلمون يعتصمون بمبدأ الجهاد في مقابل الصليبية المسيحية في المقلب الآخر^(٤).

فالعلاقة الجدلية بين الحرب والعقائد الإيمانية والدول بتمثّلاتها المتنوعة: رجل السلطة، الإقطاعي، القرصان، وإن أخذت أشكالاً متعدّدة إلا أنها تؤدّي الوظيفة ذاتها، وتروى إلى غاية وظيفة مشتركة. في تاريخ الدولة السعودية، في أطوارها الثلاثة، كان صانع الحرب، ورجل الدين، والمقتدر يتقاسمون مهمة الغزو ضد الخصوم، وينقضّون على ممتلكات السكان في المناطق الأخرى، التي يرونها غنائم لهم وحدهم حق حيازتها والتصرف فيها، وإرغام الخصوم على الاعتراف لهم بهذا الحق. وبات مألوفاً في سرديات كُتِبَ السيرة السعودية (ابن غنّام، وابن

بشر بدرجة أساسية)، تكرر وقائع التزوّد من ممتلكات أهالي المناطق التي تتعرض للغزو، بذريعة وأهمية، وأنّ تعد ذلك الفعل مشروعاً للقوات الغازية، لأن ثمة رجل دين يضفي بعداً دينياً على النهب والسلب، وإن لم يكن سوى القوة أداة والرغبة الجامحة في الاستيلاء على الممتلكات، واغتصاب الحقوق، والنهب والسيطرة ووضع اليد حوافز على الغزو، وليست المدعيّات الدينية سوى الذرائع التي تأتي لاحقاً لتبرير ممارسات جرمية. من الأمثلة على تلك الممارسات أيضاً، إحراق ممتلكات (النخيل، والبساتين، وصوامع الغلال)، وهدم المساكن والقصور التابعة للخصوم، ثأراً وانتقاماً من الخصوم، أو الرافضين لفكرة الإنصياح للقوة الغازية، أو الناكثين لبيعة فرضت بقوة السلاح في وقت مضى.

فالمساكنون بزمام القوة وهدمهم من يقرّرون ما هو شرعي وغير شرعي، وليس قوة المنطق أو الحجج الأيديولوجية التي يقدمونها لخصومهم قبل الشروع في اجتياح أراضيهم، وارتكاب أفعال القتل والسلب والنهب. الخ. في المحصلة النهائية لمعارك عبد العزيز في نجد، ثم الإحساء والقطيف شرقاً وصولاً إلى الحجاز وما بينهما من معارك في الشمال والجنوب، وحتى القضاء على جيشه العقائدي المتمثل في الإخوان في معركة السبلة سنة ١٩٢٩.. فإن النصر الحقيقي الذي حقّقه عبد العزيز هو، بحسب تحليل لاورنس ستون لتاريخ أسرة تيودور الانجليزية: حسم معركة احتكار العنف، إذ أثبت بعد معركة السبلة بأنه وأسركه باتت الأقدار على احتكار العنف في المجالين الخاص والعام، الأمر الذي غيّر ليس من طبيعة السياسة بشكل عميق فحسب، بل وتنوع الحياة اليومية، بحسب ستون، ومهد بالتالي لقيام الدولة السعودية، بوصفها حاصل جمع العنف في المجتمع، والمصدر الأكبر لاحتكاره^(٥).

المصادر

1- Charles Tilly, War Making and State Making as Organized Crime in Bringing the State Back, In edited by Peter Evans, Dietrich, Rueschemeyer, and Theda Skocpol (Cambridge: Cambridge University Press, 1985, p.169ff).

٢- محاكمة داعية للرفض (١٨١)، في موسوعة: فتاوى ورسائل سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم بن عبد اللطيف آل الشيخ، مفتي المملكة ورئيس القضاة والشؤون الإسلامية، جمع وترتيب وتحقيق محمد بن عبد الرحمن بن قاسم، الطبعة الأولى، مطبعة الحكومة بمكة المكرمة ١٣٩٩هـ، الجزء الأول ص ٢٥٠-٢٥١.

٣- مذيع وصال يهدد بقتل شيعية العوامية، نشر بتاريخ ٩ يناير ٢٠١٣، أنظر الرابط: https://www.youtube.com/watch?v=T3_CCg7HEUk

٤- عثمان بن عبد الله بن بشر، عنوان المجد في تاريخ نجد، دار الملك عبد العزيز بالرياض، الطبعة الرابعة الصادرة سنة ١٩٨٢، ص ٦٦.

٥- المصدر السابق ص ٦٧.

٦- عثمان بن عبد الله بن بشر، عنوان المجد في تاريخ نجد، دار الملك عبد العزيز بالرياض، الطبعة الرابعة الصادرة سنة ١٩٨٢، ص ٤٣.

٧- ابن بشر، عنوان المجد... المصدر السابق ص ٤٨.

٨- المصدر السابق، ص ٤٨.

٩- فرنان بروديل، المتوسط والعالم المتوسطي، ترجمة وإيجاز مروان أبي سمر، دار المنتخب العربي، ١٩٩٣، الفصل السابع وما بعدها.

10- See: Lawrence Stone, The Crisis of The Aristocracy 1558-1641, Oxford University Press, 1965, p.97. 10

وجوه حجازية

(١)

محمد صادق المجدي

(١٣٠٨ - ١٣٨٥هـ)

محمد صادق المجدي، ولد بالمدينة المنورة، وبدأ تعليمه بحفظ كتاب الله الكريم، ثم تلقى تعليمه على عدة مشايخ فيها، ولازم الشيخ عبدالباقى الأيوبى، فقرأ عليه معظم العلوم كالفقه والتفسير، وبعضاً من الحديث النبوي الشريف، واللغة العربية ونحوها وصرفها والبلاغة وعلم الكلام والمنطق. وكان رحمه الله يجلس في حلقات العلماء بالمسجد النبوي؛ كما لازم الشيخ محمود الحسن شيخ الهند، والشيخ خليل أحمد السهارنوري، والشيخ حسين أحمد المدني.

درس المجلدات الأولى من صحيح البخاري على الشيخ محمود الحسن، ودرس كتاب الهداية في الفقه الحنفي على الشيخ خليل أحمد السهارنوري (مؤلف بذل المجهود)؛ ثم أكمل دراسة صحيح البخاري وباقي الصحاح، وشروحات كتب الفقه الحنفي، وعلوم اللغة العربية، وعلم الكلام والمنطق، على الشيخ حسين أحمد المدني، إذ لازمه مدة وجوده بالمدينة المنورة. وكان له زملاء يدرسون على الشيخ المذكور، منهم الشيخ عبدالحق الثماني.

وقبل اندلاع الحرب العالمية الأولى، أجهز بالتدريس في المسجد النبوي؛ وعندما أجبرت الحكومة العثمانية معظم سكان المدينة على الرحيل منها إلى الشام، رحل مع جميع أسرته إلى حمص، ومكث بها عامين، ثم في دمشق عام واحد، ثم رجع مع أسرته إلى الحجاز.

وكان رجوعه إلى مكة المكرمة وفيها بدأ عمله في التجارة في عهد الحكومة الهاشمية، ففتح الله عليه في التجارة في العهد السعودي؛ وقد اختير عضواً في الغرفة التجارية بمكة، وفي سنة ١٣٦٩هـ، مثل الغرفة التجارية في المؤتمر الاقتصادي الزراعي الذي عقد في كراتشي بباكستان ضمن وفد السعودية، والذي كان يرأسه الشيخ محمد عبدالله رضا رحمه

الله.

توفي رحمه الله بمكة المكرمة^(١).

(٢)

عبدالله بن إبراهيم الميرغني

(... - ١٢٠٧هـ)

هو عبدالله بن إبراهيم بن حسن بن محمد أمين بن علي الميرغني، أبو السيادة، عفيف الدين المحبوب.

فاضل من فقهاء الحنفية. ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها، وأخذ عن مشايخ عصره بها، كالشيخ النخلي وغيره، واجتمع بالسيد يوسف المهدي، وكان أوجد عصره في المعارف، فلازمه وأخذ عنه. انتقل إلى الطائف بأهله في سنة ١١٦٦هـ، وتوفي فيها.

من مؤلفاته: الإيضاح المبين بشرح فرائض الدين؛ والبدر المنير؛ والتوسلات الإلهية؛ والدرة اليتيمة في بعض مسائل السيد عظيمة؛ ورفع الحاجب عن الكوكب الثاقب؛ والسرد العجيب في مدح الحبيب (ديوان شعر)؛ وسواد العنين في شرف النسيين؛ والسهم الراحض؛ وشرح صيغة القطب ابن مشيش؛ وعقد الجواهر في نظم الفاخر (ديوان شعر)؛ والعقد المنظم على حروف المعجم؛ وفرائض الدين وواجباته لعامة المؤمنين؛ والفروع الجوهري في الأئمة الأئني عشوية؛ وكنوز الحقائق في الحديث الكوكب الثاقب؛ والألأل المفردات في أنكار عرفات؛ ومشارك الأنوار في الصلاة والسلام على النبي المختار؛ ومشكوة الأنوار في أوصاف المختار؛ والمعجم الوجيز في

أحاديث النبي العزيز؛ وإتحاف الإنابة في مواضع الإجابة؛ والأنفاس القدسية في بعض مناقب العباسية^(٢).

(٣)

محمد هاشم مجاهد

(١٣٠٣هـ - ١٣٣٧هـ)

محمد هاشم مجاهد، ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وقرأ على والده القرآن الكريم؛ وأخذ العلوم على السيد عبدالله نحلان، والفقه الشافعي على الشيخ عمر باجنيد. وكان يتروى على السيد حسين بن محمد الحبشي، واشتغل معلماً بالمدارس الأميرية في عهد الملك حسين.

قرأ عليه السيد أبو بكر بن أحمد بن حسين الحبشي، جانباً من القرآن الكريم بالطائف ومكة المكرمة.

استشهد رحمه الله قتلاً على يد القوات الوهابية السعودية الغازية للحجاز، في مجزة تربة المشهورة قرب الطائف.

له: رسالة في الإملاء^(٣).

(١) نبذة مكتوبة أعدها ابنه الدكتور محمد أمين المجدي.

(٢) إسماعيل البغدادي، هدية العارفين، ج١، ص ٤٨٦، وفيه وفاته سنة ١٢٠٧هـ. وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج٤، ص ١٨٧، وفيه وفاته سنة ١١٩٣هـ. وعبدالله مراد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٣١٨، وفيه وفاته سنة ١٢٠٧هـ. وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج١، ص ١٦، وفيه وفاته سنة ١٢٠٧هـ. وعبدالرزاق البيطار، حلية البشر، ج٢، ص ١٠١١، وفيه وفاته سنة ١٢٠٧هـ. ومحمد الحبيب الهيلة، التاريخ والمؤرخون بمكة، ص ٤٠٦.

(٣) أبو بكر بن أحمد الحبشي، الدليل المثير إلى فلك أسانيد الإتصال بالحبيب البشير، ص ٦٣٦.

مملكة الرؤية العمياء!

عدد الأطباء الأجانب عن الثمانين بالمائة) من مجمل الأطباء العاملين. وليت هؤلاء الأطباء الأجانب أطباء حقيقيين، فقد تم ضبط الآلاف من العاملين في الحقل الطبي يعملون بشهادات مزورة. وكذلك الحال في القطاع الهندسي والتعليمي وغيرهما! والمخزي أكثر، أن الصحفي والكاظم خالد الوابل، نيه وزارتي الصحة والعمل، عن اعلانات حكومية لتوظيف طبيبات هنديات في السعودية بخبرة سنتين فقط، في حين أن هناك طبيبات سعوديات عاطلات عن العمل، كما يؤكد الوابل. الأكثر تَقَرُّزاً، أن وزارة التعليم وغيرها من الوزارات تلقي بطلبات التوظيف في الزبالة، وحدث أن باعت وزارة التعليم أناتها في سوق الحراج، وتبين أن أحد الدوالب يحوي خمسة آلاف طلب وظيفة جاءت من فتيات، مع ما تحويه من خصوصية في المعلومات.

الماطنة رشود تقول انها وجدت اعلاناً للتوظيف في شركة بالجيل، وحين ذهبت لتقديم ملفها العلاقي الأخضر، قيل لها بأن الوظائف المعلن عنها ليست للسعوديين! ويشكو المواطنون من أن هناك مهازل في التوظيف وفي اعلانات التوظيف، ويقولون انها وهمية، مجرد استلام ملفات طلبات التوظيف دون النية في توظيف أحد. كما ان هناك ألماً من أن اعلانات التوظيف تحوي اختبارات قياس للمواطنين، وشروطاً تعجيزية حتى يبرروا استقدام الموظفين الأجانب بدون اختبارات، وفي النهاية بشهادات مزورة وبرواتب عالية جداً جداً.

كيف يُستقدم مهندس لبناني براتب أربعين ألف ريال في الشهر، وعندنا أكثر من خمسة آلاف مهندس عاطل عن العمل؟ سؤال لصاحب الرؤية العمياء.

محمد بن سلمان مشغول في النهب، وزيادة الضرائب. ووالده اخذ معه حاشية عددها ألفاً وخمسمائة شخص في زيارته الأخيرة التي لن تنتهي إلا في جزر المالديف! وهو أي الملك، قد سلم شؤون البلاد العسكرية والاقتصادية والاستثمارية وغيرها الى ابنه الجاهل البالغ من العمر ٣٢ عاماً على الأكثر.

أما وعاظ السلاطين فيوصون الشعب بالهدوء والانبطاح، ويقول الدجال هشام آل الشيخ من معهد القضاء العالي، بأن رؤية محمد بن سلمان العمياء، تمثل امتداداً للتطور الذي قاده النبي صلى الله عليه وسلم. في حين أن مشايخ آخرين مثل الشيخ السديس منغمسون في نعيم السلطان الظالم، فيشتوهم فحمة مطرزة بالذهب، وحتى المايكروفونات مذهبة أيضاً! هذا هو دين آل سعود، ووعاظهم!

تمر شرعية نظام آل سعود بمأزق حقيقي، فحتى منطقته النجدية المحصنة ما عادت تنجذب الى العائلة المالكة، وتطالب بإسقاطها. وقد ظهر من تلك المنطقة هاشقاق بعنوان: (الشعب يريد إسقاط آل سعود).

إنها الأزمة الاقتصادية التي كشفت أن الولاء لآل سعود هُشَّ حتى في محيطه المناطقي والمذهبي، فحين تصل الأمور الى قطع الأرزاق، فإن أحدًا لن يقبل بالصمت والسكوت عن فساد آل سعود ونهبهم وقمعهم. وقد ظهر هاشقاق بالمناسبة بعنوان: (محاسبة المفسدين مطلب)؛ وظهرت هاشقاقات حانقة حول الفقر والبطالة، مثل: (أنت سعودي؟ ما عندنا وظيفة لك)، و(مهزلة معرض التوظيف بالدمام) وغيرها.

المحامي عادل العويد، شقيق الشيخ المعتقل عصام العويد، وصف الحال كالتالي: (السعودية تتكون من نقط وتُراب. فئة تأكل النفط، والأغلب يأكل التراب. وعندما علمت الفئة النفطية أن الفئات "الترابية" تأكل التراب... تم تشبيه التراب). ووصف آخر الحال: (آل سعود يتمتعون بطائرات خاصة، وقصور في لندن وباريس، والشعب المسعود طابور على الفتات). ثم إن هناك (ورع يتحكم بمصير ٣٠ مليون مواطن، فلا نامت أعين الجبناء).

حسنًا ما هو الحل؟

في هاشقاق الشعب يريد اسقاط آل سعود، يوجد الحل! مادامت مخصصات وسرقات الأمراء باقية وتتمدد، فإن (النبئة الخبيثة ليس لها حل إلا إقتلاعها من جذورها)، يقول مغرد.

ويسخر سهيل اليماني، بأنه أرسل إبنة للبقالة وأعطاه مائة ريال، ثم عاد الابن وأعاد خمسين ريالاً، وقال لأبيه: (خذ قلوكم ما لقيت الأغراض) التي طلبتها. وأضاف سهيل: (لقد أسعدني إبني كثيراً، فقد بدأت أخذكه وزيراً من الآن). لماذا الألام؟

الكاظم برجس البرجس، الاقتصادي الذي مُنِع من الكتابة في الصحف مؤخراً، يتحدث عن البطالة ويقدم هذه الحقائق: لماذا إذن توجد بطالة بين الأطباء والصيادلة؟

أوردت الأم بي سي قصة سيدة متعلمة وحاصلة على الماجستير في النانو لم تحصل على وظيفة، وجاءتنا بتصوير لها وهي تبيع شوارما الدجاج في (بسطة) على كورنيش الدمام!

الكاظم في صحيفة الإقتصادية، عثمان الخويطر، علق على البطالة المتفشية بالقول: (يحز بالنفوس وجود عشرات الخريجين من الأطباء عاطلين عن العمل، في بلد يزيد فيها

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431 هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الأخيرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود ولزعمهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229 هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون منكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، لنفعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعاليًا لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء الفديح

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تؤدي بها

الحجاز السيامي

الصحافة السعودية

قضايا الحجاز

الرأي العام

إستراحة

أخبار

تعريدة

تراث الحجاز

أدب و شعر

تاريخ الحجاز

جغرافيا الحجاز

أعلام الحجاز

الحرمان الشريفان

مساجد الحجاز

أثار الحجاز

كتب و مخطوطات

البحث





لوحة للفنانة صفية بن زقر